

5th Conference on Higher Education Didactics • May 21-22, 2026 • University of Gdańsk

**VIVA**  
**DYDAKTYKA**



**OD PRZEKAZU  
DO DIALOGU.  
DYDAKTYKA  
W RELACJI**

**FROM  
TRANSMISSION  
TO DIALOGUE.  
DIDACTICS  
IN RELATIONSHIP**



## ORGANIZATORZY

Centrum Doskonalenia Dydaktycznego i Tutoringu Uniwersytetu Gdańskiego



## PATRONAT HONOROWY KONFERENCJI

Minister Nauki Marcin Kulasek

JM Rektor Uniwersytetu Gdańskiego  
prof. dr hab. Piotr Stepnowski  
czł. koresp. PAN



Minister  
Nauki

---



Uniwersytet  
Gdański

**Komitet programowy  
Programme Committee**

dr Ewa Szymczak, prof. UG  
dr hab. Arnold Kłoczyński, prof. UG  
dr Dorota Godlewska-Werner  
dr Wojciech Glac, prof. UG  
dr Grzegorz Grzegorzczyk, prof. UG  
dr Jarosław Jendza

**Komitet organizacyjny  
Organizing Committee**

dr Dorota Godlewska-Werner  
dr Wojciech Glac, prof. UG  
dr Grzegorz Grzegorzczyk, prof. UG  
dr Jarosław Jendza  
dr Ewa Szymczak, prof. UG  
dr Ilona Kamińska  
mgr Anna Osińska  
mgr Marta Gwizdalska-Kentzer  
mgr Krzysztof Dmochowski

# Spis treści

## WYKŁADY PLENARNE / PLENARY LECTURES

- Teaching from the Inside Out: Embodiment and Inner Dialogue as Foundations of Didactic Dialogue - Isabel Murillo* .....7
- Talking Our Way to Better Teaching: Difference-making Dialogue in Higher Education - Rick Huizinga* .....8

## SESJE REFERATOWE / PAPER SESSIONS

### SESJA I / SESSION I

- Peer-Edu – A New Way For Managing Uncertainty Through Helping Others - Aleksandra Szypryt* ..... 11
- How Experience Gained During Peer-EDU Extends Beyond the Programme? - Adrianna Mojsa* ..... 12
- Inspirations from Peer Tutoring - What Can Be Used When Working as a Teacher - Wiktoria Pietrzak* ..... 13
- Defining Roles Before Implementation: Institutional Preconditions for Peer Tutoring – A Case Study of Teacher Training at the University of Split - Nikica Mihaljević, Antonela Marić* ..... 14
- From potential to practice: Comparative insights into Peer Tutoring implementation in European Universities - Michelle Attard Tonna, Charmaine Bonello, Ewa Szymczak* ..... 15

### SESJA II / SESSION II

- Inżynier w grze – kształtowanie postaw, umiejętności i wiedzy w oparciu o symulacyjną grę edukacyjną - Sylwia Babicz* ..... 18
- Rola narzędzi kontroli ekranów w podnoszeniu efektywności nauczania informatyki w grupach międzynarodowych - Anna Plichta, Artur Niewiarowski* ..... 19
- Oprogramowanie Remark Office OMR jako narzędzie wspomagające przeprowadzanie egzaminów - Piotr Bernatowicz, Marta Polańska* ..... 20

### SESJA III / SESSION III

- AI i odwrócona klasa – harmonijna współpraca technologii z nowoczesną edukacją - Kazimierz Chłoń, Katarzyna Madeja, Michał Pacierz* ..... 22
- Między szansą a obawą: GenAI w doświadczeniach osób studiujących i pracujących w Uniwersytecie SWPS - Anna Ziółkowska, Alicja Denisiuk, Paweł Pyrka, Maciej Kościelniak* ..... 23
- Debata oksfordzka w dydaktyce akademickiej: doświadczenia z pracy online i offline - Natalia Walter* ...24

### SESJA IV / SESSION IV

- Psychological Contract - Tool for Dialogue and Relationship-building Between Teachers and Students - Njål Vidar Traavik, Gisle Heimly* ..... 26
- When the Plan Fails – Teachers' Reflections About What and Why the Plan Doesn't Work - Julie Lysberg, Wenche Rønning* ..... 28
- Interprofessional Education in Emergency Medicine – a Comparison of Experiences of Medical and Paramedic Students - Robert Szymczak, Dorota Jendza, Jarosław Jendza* ..... 30
- Nurturing Teachers Professional Learning Through Stimulated Reflections in a Norwegian Context - Senja Celius, Elise Sivertsen Arnsby* ..... 32

## SESJA V / SESSION V

<i>Otwarta edukacja na uczelniach technicznych - Katarzyna Madeja</i> .....	35
<i>Jak nas widać i jak nam można pomóc - rzecz o studenckim wsparciu kompetencji cyfrowych w dydaktyce - Ewa Zarzycka-Piskorz</i> .....	36
<i>Relacja jako edukacyjna motywacja: Podsumowanie akademickiego projektu edukacyjnego "Opowieść na zamówienie" - Małgorzata Pilecka</i> .....	37
<i>„Człowiek uczy się całe życie” czyli o dialogu międzypokoleniowym i popularyzacji nauki oczami praktyka - Agnieszka Marciniowska</i> .....	38

## SESJA VI / SESSION VI

<i>Osobista przemiana nauczyciela jako klucz do dydaktyki opartej na relacji – diagnoza, metoda, proces - Wojciech Kilian</i> .....	41
<i>Personalizacja kształcenia oparta na metodach coachingowych: redefiniowanie doświadczeń studentów - Magdalena Andrałojć</i> .....	42
<i>Budowanie kultury dialogu w akademii: od teorii „znaczących rozmów” do praktycznych rozwiązań na przykładzie Uniwersytetu Ekonomicznego w Poznaniu – Joanna Furmańczyk, Anna Wach</i> .....	43
<i>Co jest jeszcze akceptowalne? Granice w relacji tutor - tutee - Kamila Stańczak, Piotr Wróbel, Dorota Godlewska-Werner</i> .....	45

## SESJA POSTEROWA / POSTER SESSION

<i>Micro-credentials in Practice: Implementing Micro-Credentials at the University of Gdańsk within the SEA-EU Alliance - Ilona Złoch, Julia Ziótkowska, Anna Smykowska, Marek Kościelniak, Ewa Szymczak</i> .....	47
<i>Umiejdzynarodowienie uczelni a dydaktyka – relacja z praktyki – Jolanta Hinc</i> .....	49
<i>Wyzwania stojące przed systemem szkolnictwa wyższego związane z przygotowaniem pokolenia Alfa do wejścia na rynek pracy - Eryk Franke</i> .....	50
<i>Oczekiwania studentów wobec nauczycieli akademickich w zakresie kompetencji dydaktycznych i relacyjnych - Monika Zielińska-Czopek, Anna Bartosiewicz</i> .....	52
<i>Dialogowanie w uniwersytecie? Perspektywa nauczycieli akademickich - Małgorzata Kosiorek, Renata Góralska</i> .....	54
<i>Między ławką a katedrą. Relacje nauczyciel – student zamknięte w kadrze - Renata Królikiewicz, Katarzyna Szewczuk</i> .....	56
<i>Umiejętności przyszłych nauczycieli chemii w zakresie komunikacji zachęcającej uczniów do współpracy - Bożena Karawajczyk</i> .....	57
<i>Metoda Jigsaw w kształceniu akademickim: optymalizacja współpracy i efektywności uczenia się poprzez świadome projektowanie procesu dydaktycznego - Małgorzata Czaja</i> .....	58
<i>Triada efektywnej nauki: aktywne przypominanie, efekt odstępu i przeplatanie w świetle neuronauk - Agnieszka Markowska</i> .....	60
<i>Bridging Theory and Practice: A Student-Led Approach to Experiential Pedagogy - Luiza Lewandowska, Julia Bereznowska, Julianna Skalska, Zuzanna Tunkiewicz</i> .....	61
<i>Metody pracy indywidualnej z uczniem z ADHD w nauczaniu geografii – studium przypadku - Anastazja Mastylak, Maja Łaska</i> .....	62

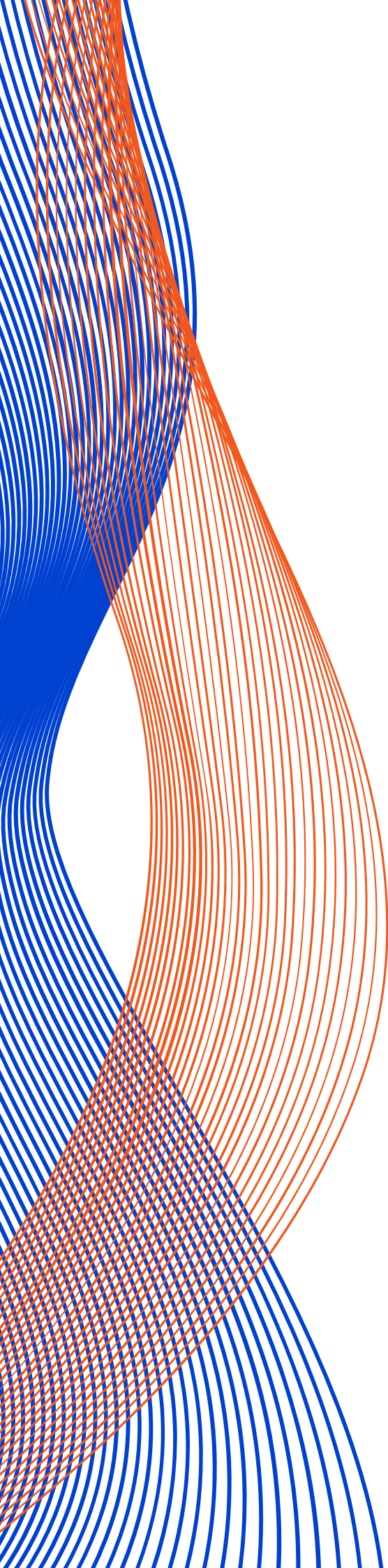
<i>Od samoświadomości do efektywności zespołu – zastosowanie ról Belbina w dydaktyce akademickiej -</i> <b>Aleksandra M. Dąbrowska, Irena Bylińska</b> .....	63
<i>Rola Centrum Doskonałości Dydaktycznej w kształtowaniu dialogu jako fundamentu nowoczesnego kształcenia kadr medycznych -</i> <b>Agnieszka Dziadel, Jakub W. Strawa, Małgorzata Żynel, Wioletta Ratajczak-Wrona, Anna Szpakowicz, Izabela Prokop-Bielenia, Ewa Żebrowska, Marzena Garley, Anna Puścion-Jakubik, Katarzyna Socha, Renata Markiewicz-Żukowska, Michalina Krzyżak, Bartłomiej Kałaska, Anna Czajkowska-Kośnik, Adrian Chabowski, Michał Tomczyk</b> .....	64
<i>Tutoring Gedanensis Journal A Decade of Tutoring-Informed Academic Writing and Reflection –</i> <b>Ewa Szymczak</b> .....	66
<i>Building Competence Through Critical Moments: How Challenges Shape a Peer Tutor's Skills -</i> <b>Kristina Granić, Lea Klarić-Kukuz, Lorens Lončar, Vanja Semerad</b> .....	67
<i>Helping Hands, Brighter Minds -</i> <b>Zoe Schembri, Maria Milagros De Bono, Cherise Muscat Caruana, Jean-Claude Schembri, Federica Gulino, Amy Attard, Victoria Sciberras, Nicole Sant</b> .....	68

### **STRAGANY DYDAKTYCZNE / TEACHING STALLS**

<i>Czy informatycy potrafią mówić? O rozwoju kompetencji miękkich w świecie kodu -</i> <b>Wojciech Książek, Anna Plichta</b> .....	70
<i>Trening kompetencji negocjacyjnych - autorska ekonomiczna gra dydaktyczna My Sweet World (Mój Słodki Świat) –</i> <b>Marek Kalinowski</b> .....	71
<i>Tutoring Gedanensis Journal A Decade of Tutoring-Informed Academic Writing and Reflection -</i> <b>Center for the Development of Teaching and Tutoring</b> .....	72

### **SESJA WARSZTATOWA / WORKSHOP SESSION**

<i>From Dialog to d-AI-log: Three Structures for Collaboration, Coordination, and Cooperation -</i> <b>Piotr Kowzan</b> .....	74
<i>Center in Motion: Relationships and Choices in Higher Education Teaching -</i> <b>Jarosław Jendza</b> .....	75
<i>Cultivating Attention in Educational Dialogue -</i> <b>Adriana Ruta-Wojciechowska</b> .....	76
<i>Ekspert Niedoskonały: demontaż syndromu oszusta w pracy nowoczesnego nauczyciela –</i> <b>Grzegorz Grzegorzczak</b> .....	77
<i>Puls dialogu w delikatnej tkance relacji -</i> <b>Joanna Tenerowicz-Kudła</b> .....	79
<i>Kto mówi we mnie, gdy uczę? O komunikacji nauczyciela akademickiego –</i> <b>Dorota Jendza</b> .....	80
<i>Rozwój zaczyna się w rozmowie, czyli o komunikacji w duchu growth mindset -</i> <b>Dorota Godlewska-Werner</b> .....	81
<i>Dialog w działaniu, czyli Metoda Konstrukcji i Komunikacji – jak budować przestrzeń porozumienia w zróżnicowanej grupie studentów i nauczycieli -</i> <b>Kamila Stępień-Rejszel</b> .....	82



**WYKŁADY  
PLENARNE**

**PLENARY  
LECTURES**

WYKŁADY PLENARNE / PLENARY LECTURES

# Teaching from the Inside Out: Embodiment and Inner Dialogue as Foundations of Didactic Dialogue

**Isabel Murillo**

**Kiel University**

e-mail: [imurillo@uv.uni-kiel.de](mailto:imurillo@uv.uni-kiel.de)

Drawing on a personal teaching experience and on the concept of embodiment, this keynote explores how the quality of pedagogical dialogue may be shaped by the quality of the educator's relationship with their own embodied experience. It proposes that courageous, honest, and empathetic dialogue in

academic settings begins with the educator's capacity to relate to themselves with awareness and curiosity. This practice opens up space for a co-created encounter where learning can take place - not only about the subject, but also about ourselves.

WYKŁADY PLENARNE / PLENARY LECTURES

# Talking Our Way to Better Teaching: Difference-making Dialogue in Higher Education

**Rick Huizinga**

**University of Groningen, Center for Information Technology**

e-mail: [r.h.huizinga@rug.nl](mailto:r.h.huizinga@rug.nl)

Conversations about teaching are common in higher education - yet not all of them lead to meaningful change.

Drawing on research on teaching development and practice from academic development in the Netherlands, this plenary discussion explores how different types of dialogue shape practice, and why some discussions remain at the level of exchanging ideas while others shift how we think and teach.

Designed as a starting point for the conference, participants will engage in short, guided discussions to briefly experience the difference between dialogue that sustains current practice and dialogue that challenges assumptions and supports development.

**SESJE  
REFERATOWE**

**PAPER  
SESSIONS**



SESJE REFERATOWE / PAPER SESSIONS

## Session 1



# Peer Tutoring as a Transformative Academic Culture: From Experience to Institutional Design

This session brings together presentations that explore peer tutoring as both a lived educational experience and a structured institutional practice. The contributions move from individual and reflective accounts of participation to comparative and institutional analyses of implementation across European Universities. Together, they highlight that peer tutoring is not only a method, but a developing and emerging academic culture requiring both authenticity, unique competences as well as carefully designed institutional frameworks.

**SESJE REFERATOWE / PAPER SESSIONS**

# Peer-Edu – A New Way For Managing Uncertainty Through Helping Others

**Aleksandra Szypryt**

**University of Gdańsk, Faculty of Social Sciences**

e-mail: [aleszyp03@wp.pl](mailto:aleszyp03@wp.pl)

The aspect of transferring to university as a freshman forms curiosity around the topic of students' ability to adjust to a new academic environment, as well as how it can affect their well-being, and how institutions can support them in this matter.

This essay aims to introduce the subject of starting university and its impact on psychological functioning. It also focuses on

discussing the issues students face in terms of institutional and social adjustment, such as help-seeking behaviour and managing uncertainty. Additionally, it suggests methods that universities could initiate to help with these hurdles.

The essay examines the matter in terms of peer-tutoring as a possible way for improving students' performance and well-being.

**SESJE REFERATOWE / PAPER SESSIONS**

# How Experience Gained During Peer-EDU Extends Beyond the Programme?

**Adrianna Mojsa**

**University of Gdańsk, Faculty of Languages**

e-mail: [adriannamoj@gmail.com](mailto:adriannamoj@gmail.com)

In my presentation I will discuss the general benefits of learning skills and acquiring tools that are connected with peer-tutoring, as well as the general impact that this learning method can have.

My focus will be on the Peer-EDU program that is currently happening as a collaborative initiative between University of Gdańsk, Malta and Split that I am able to take part in.

I will discuss the programme and what we have learnt, as well as talk about peer-tutoring in general. My presentation will concern not only the direct benefits or skills developed because of participation in that

programme, but it will also consider how the experience gained from the training can extend beyond the peer-tutoring.

Basing it on my personal experience, but at the same time thinking universally, I will discuss how having this kind of international training experience can impact views on education and collaboration in general. How it can broaden career prospects, enhance one's professional experience, inspire by learning in a diverse environment and even influence the perception of all social relations.

**SESJE REFERATOWE / PAPER SESSIONS**

# Inspirations from Peer Tutoring - What Can Be Used When Working as a Teacher

**Wiktoria Pietrzak**

**University of Gdańsk, Faculty of Languages**

e-mail: [w.pietrzak.795@studms.ug.edu.pl](mailto:w.pietrzak.795@studms.ug.edu.pl)

As a student of English philology striving to become a teacher in the future, I enrolled in the Peer Tutoring Programme with hopes of acquiring knowledge of working with students one-on-one, and learning about techniques that might facilitate my future work. I wanted to explore different ideas and gain insight to become the best teacher I could possibly become. Fortunately, the project turned out to be productive and gave me an opportunity to learn useful techniques that I hope to apply in my future work. Today, I would like to present a few of those ideas – what they

are, how they can be implemented, and why they could be useful for a teacher. I will talk about 5 techniques that I've learned during the project (feedforward, question funnel and other techniques of asking questions, SMART method of setting goals, the GROW model, and growth mindset). I hope this will be an introduction that might inspire someone to seek new methods, techniques, and ideas to use in their work as teachers – to always look for ways to make themselves better, and to search for new ways to work with students and help them grow.

## SESJE REFERATOWE / PAPER SESSIONS

# Defining Roles Before Implementation: Institutional Preconditions for Peer Tutoring – A Case Study of Teacher Training at the University of Split

Nikica Mihaljević<sup>1</sup>, Antonela Marić<sup>2</sup>

University of Split, Faculty of Humanities and Social Sciences

e-mail: <sup>1</sup>nikica@ffst.hr, <sup>2</sup>antonela@ffst.hr

Peer tutoring is increasingly recognized as an important mechanism for strengthening student support, improving engagement, and facilitating transition processes in higher education. However, its implementation depends not only on pedagogical models but also on institutional clarity regarding terminology, responsibilities, and regulatory frameworks. This paper presents findings from a teacher training programme on peer tutoring held at the University of Split in March 2026 and interprets them as a case study of institutional readiness for introducing structured peer-tutoring systems within a broader European context.

The training revealed that terminological standardization represents a necessary first step in implementation. Participants emphasized the need to distinguish clearly between mentored students, student mentors, and teacher mentors, as well as to define mentoring roles at cohort, programme, and institutional levels. Discussions further highlighted the importance of adopting formal faculty-level regulations while preserving

disciplinary flexibility, particularly in relation to already existing roles such as student demonstrators.

A central concern among participants was the delimitation of tutors' responsibilities. Rather than focusing primarily on transversal skills development or dropout prevention, participants emphasized the need to clarify whether peer tutoring should support subject-specific learning, administrative orientation, or broader forms of academic participation. The importance of referral mechanisms directing complex student issues to specialized institutional services was also strongly underlined.

The paper argues that teacher training can function as a diagnostic institutional space in which expectations, disciplinary differences, and implicit assumptions about student support become visible. As such, the University of Split case contributes to understanding the structural preconditions necessary for sustainable and context-sensitive implementation of peer tutoring in European higher education systems.

## SESJE REFERATOWE / PAPER SESSIONS

# From potential to practice: Comparative insights into Peer Tutoring implementation in European Universities

Michelle Attard Tonna<sup>1</sup>, Charmaine Bonello<sup>1</sup>, Ewa Szymczak<sup>2</sup>

<sup>1</sup>University of Malta, Faculty of Education

<sup>2</sup>University of Gdańsk, Faculty of Oceanography and Geography

e-mail: michelle.attard-tonna@um.edu.mt

"This research project focuses on the comparative research findings of the Peer-Edu project, titled 'Competence transformation in the University: Peer-tutoring as a key element in supporting student development'. The primary purpose of this research is to systematically evaluate the awareness, needs, expectations, and attitudes of stakeholders to inform the development of a sustainable peer-tutoring system within higher education. The project is a collaborative diagnostic study involving three key institutions: the University of Gdańsk (Poland), the University of Split (Croatia), and the University of Malta.

This research is guided primarily by two research questions:

- How do students and staff perceive peer tutoring in their institution?
- What are the necessary characteristics to implement peer tutoring in each institution?

Both groups generally perceive peer tutoring as a mutually beneficial, academically enriching, and socially integrative practice. Students particularly value its informal atmosphere and its role in reducing stress and fostering supportive learning communities. However, awareness levels vary across institutions; for instance, the University of Malta exhibits higher awareness compared to the University of Gdańsk.

Implementing peer tutoring requires both universal and context-specific elements. Universally, there is a critical need for trained tutors, pedagogical training, and institutional recognition through incentives like ECTS credits or stipends. Contextually, the University of Gdańsk requires enhanced technological infrastructure and internal communication, while the University of Malta needs strategies to manage academic competitiveness and hierarchy. The University of Split emphasises the need for authenticity and consensus-building in its implementation.

V Ogólnopolska Konferencja Dydaktyki Szkoły Wyższej - *Od przekazu do dialogu. Dydaktyka w relacji*  
5th Conference on Higher Education Didactics - *From Transmission to Dialogue. Didactics in Relationship*

## SESJE REFERATOWE / PAPER SESSIONS

The findings reveal a significant ‘knowledge-practice gap’, where high enthusiasm for peer tutoring exists despite low historical participation rates. Major barriers identified include a lack of trained tutors and insufficient formal recognition for staff supervisors.

The implications for higher education suggest that a successful implementation must balance student-led authenticity with robust institutional scaffolding. Sustainable peer-tutoring systems should be embedded into institutional policy and quality assurance

frameworks, supported by dedicated digital platforms and cross-institutional collaboration within networks like the SEA-EU alliance. Ultimately, this research underscores that peer tutoring is a transformative pedagogical culture that fosters student development, inclusivity, and academic success.

SESJE REFERATOWE / PAPER SESSIONS

## Sesja 2



# Narzędzia i środowiska uczenia się w dydaktyce akademickiej

Sesja koncentruje się na wykorzystaniu konkretnych narzędzi i rozwiązań wspierających proces uczenia się w szkolnictwie wyższym. Wystąpienia pokazują, w jaki sposób technologie, symulacje oraz systemy oceny mogą wpływać na zaangażowanie osób studiujących i przebieg procesu dydaktycznego. Wspólnym mianownikiem jest refleksja nad tym, jak projektować środowiska uczenia się sprzyjające aktywności, współpracy i rozwiązywaniu problemów.

**SESJE REFERATOWE / PAPER SESSIONS**

# Inżynier w grze – kształtowanie postaw, umiejętności i wiedzy w oparciu o symulacyjną grę edukacyjną

**Sylwia Babicz**

**Politechnika Gdańska, Wydział Elektroniki, Telekomunikacji i Informatyki,  
Katedra Metrologii i Systemów Elektronicznych**

e-mail: [sylwia.babicz@eti.pg.edu.pl](mailto:sylwia.babicz@eti.pg.edu.pl)

W odpowiedzi na potrzebę bardziej angażującego i kompetencyjnego modelu nauczania na kierunkach inżynierskich, zaprojektowano i wdrożono grę edukacyjną „Awaria na Kampusie!”.

Gra oparta jest na strukturze znanej z gier planszowych typu semi-kooperacyjnego – łączy wspólne cele zespołu z indywidualnymi strategiami graczy. Studenci wcielają się w role symbolizujące różne kierunki techniczne, a ich zadaniem jest wspólne likwidowanie awarii na kampusie Politechniki Gdańskiej przy jednoczesnej realizacji własnych celów punktowych.

Celem gry jest rozwijanie kompetencji inżynierskich w praktyce: od rozwiązywania problemów technicznych (m.in. z zakresu pomiarów, automatyki, sterowania), przez pracę zespołową i zarządzanie zasobami, po wykorzystanie nowoczesnych narzędzi, takich jak AI czy dane techniczne. Kluczowym elementem projektu jest również aspekt społeczny – fizyczna forma gry stymuluje interakcje, emocje i zaangażowanie, a także ułatwia zapamiętywanie treści merytorycznych.

W artykule i prezentacji zostanie omówiony proces projektowania gry, jej otwarta formuła (open source) oraz możliwości adaptacji na innych wydziałach i kierunkach. Przedstawione zostaną też pierwsze obserwacje dotyczące wpływu gry na zaangażowanie studentów oraz rozwój ich postaw, wiedzy i umiejętności inżynierskich.

## SESJE REFERATOWE / PAPER SESSIONS

# Rola narzędzi kontroli ekranów w podnoszeniu efektywności nauczania informatyki w grupach międzynarodowych

**Anna Plichta, Artur Niewiarowski**

**Politechnika Krakowska, Wydział Informatyki i Matematyki**

e-mail: [artur.niewiarowski@pk.edu.pl](mailto:artur.niewiarowski@pk.edu.pl)

Współczesne nauczanie przedmiotów informatycznych w środowisku akademickim, szczególnie w grupach międzynarodowych, wymaga skutecznych narzędzi wspierających monitorowanie aktywności studentów podczas zajęć komputerowych oraz ułatwiających komunikację. Różnicowanie językowe i kulturowe może stanowić istotną barierę w bieżącej pracy dydaktycznej.

W artykule przedstawiono zastosowanie oprogramowania do kontroli ekranów studentów, rozwijanego w ramach zajęć dydaktycznych prowadzonych w jednostce o charakterze międzynarodowym na Politechnice Krakowskiej. Narzędzie umożliwia prowadzącemu podgląd pracy studentów oraz szybką identyfikację problemów pojawiających się podczas realizacji zadań.

Istotną cechą rozwiązania jest automatyczne dostosowanie interfejsu do języka użytkownika, co ułatwia jego wykorzystanie

przez studentów zagranicznych. Dodatkowo program kliencki umożliwia studentom dyskretne zgłaszanie potrzeby pomocy, bez konieczności zabierania głosu, co sprzyja większemu zaangażowaniu uczestników zajęć, szczególnie na ich początkowym etapie, gdy studenci wykazują jeszcze mniejszą śmiałość.

Przeprowadzone obserwacje dydaktyczne wskazują, że zastosowanie narzędzia przyczynia się do zwiększenia aktywności studentów, skrócenia czasu reakcji prowadzącego na pojawiające się trudności oraz poprawy ogólnej efektywności procesu kształcenia w grupach wielokulturowych. Dodatkowo oprogramowanie to posiada funkcjonalność zwiększającą pewność prowadzącego, że realizowane zadania są wykonywane samodzielnie przez studentów, a nie z wykorzystaniem zewnętrznych narzędzi automatyzujących, w tym systemów opartych na sztucznej inteligencji.

## SESJE REFERATOWE / PAPER SESSIONS

# Oprogramowanie Remark Office OMR jako narzędzie wspomagające przeprowadzanie egzaminów

**Piotr Bernatowicz, Marta Polańska**

**Uniwersytet Warszawski, Wydział Biologii, Instytut Zoologii Doświadczalnej**

e-mail: [p.p.bernatowicz@uw.edu.pl](mailto:p.p.bernatowicz@uw.edu.pl)

Kluczowym elementem dydaktyki jest sprawdzanie efektów kształcenia. Często odbywa się to poprzez przeprowadzanie pisemnych egzaminów lub kolokwium kończących cały kurs lub jego określoną część. Pytania stawiane studentom powinny być jednocześnie dostosowane poziomem trudności do wiedzy przekazywanej na zajęciach oraz poprawnie skonstruowane pod względem merytorycznym i językowym.

Pomocnym narzędziem informatycznym do przeprowadzania egzaminów oraz weryfikacji zadań jest oprogramowanie Remark Office OMR. Program ten automatycznie przetwarza, ocenia i generuje raporty dotyczące wyników studentów, jakości pytań oraz parametrów całego testu. Raporty te obejmują zarówno zestawienia wyników zbiorczych, np. rozkład wyników, statystyki opisowe czy wskaźniki rzetelności, takie jak alfa Cronbacha, jak i analizy na poziomie poszczegól-

nych pytań, takie jak trudność, dyskryminacja (point-biserial) oraz analiza dystraktorów (częstości wyboru odpowiedzi). Umożliwia to identyfikację pytań problematycznych (np. o niskiej lub ujemnej mocy dyskryminacyjnej, z nietypowym rozkładem odpowiedzi) oraz ocenę, czy struktura testu była adekwatna, np. czy nie był on zbyt łatwy lub zbyt trudny i czy miał odpowiednią rozpiętość trudności.

Na Wydziale Biologii UW przy użyciu oprogramowania Remark przeprowadza się ocenę egzaminów i kolokwium z przedmiotów obowiązkowych na pierwszym roku studiów licencjackich. Umożliwia to analizę zarówno całego testu, jak i błędów w pytaniach oraz w kluczu odpowiedzi, co pozwala na korektę procesu oceniania studentów oraz przygotowanie odpowiedniej bazy pytań przydatnej podczas opracowywania egzaminów i kolokwium w kolejnym roku akademickim.

SESJE REFERATOWE / PAPER SESSIONS

## Sesja 3



# Sztuczna inteligencja, argumentacja i krytyczne myślenie w edukacji akademickiej

Sesja podejmuje temat przemian dydaktyki w kontekście rozwoju sztucznej inteligencji. Wystąpienia ukazują zarówno potencjał nowych technologii, jak i potrzebę rozwijania kompetencji krytycznych, takich jak argumentacja, refleksyjność i odpowiedzialne korzystanie z narzędzi cyfrowych. Wspólną osią jest pytanie o to, jak pielęgnować i wspierać myślenie w świecie, w którym generowanie treści staje się coraz łatwiejsze.

**SESJE REFERATOWE / PAPER SESSIONS**

# AI i odwrócona klasa – harmonijna współpraca technologii z nowoczesną edukacją

**Kazimierz Chłoń, Katarzyna Madeja, Michał Pacierz**

**Akademia Górniczo-Hutnicza im. Stanisława Staszica w Krakowie**

e-mail: [chlchon@agh.edu.pl](mailto:chlchon@agh.edu.pl)

W dobie gwałtownego rozwoju technologii generatywnych, tradycyjny model edukacyjny, oparty na pasywnym, podawczym przekazywaniu wiedzy, staje się coraz mniej efektywny i nieadekwatny do potrzeb „cyfrowych tubylców”.

Niniejsze wystąpienie ma na celu przybliżenie koncepcji, w której sprawdzona metodologia odwróconej klasy (Flipped Classroom) zyskuje nowy wymiar dzięki integracji z narzędziami sztucznej inteligencji (AI). Celem prezentacji jest pokazanie, że AI stanowi „brakujące ogniwo”, które pozwala realnie i skutecznie wdrożyć model odwrócony w codziennej praktyce szkolnej, eliminując jego dotychczasowe bariery.

W klasycznym ujęciu Flipped Classroom uczeń często pozostawał osamotniony w procesie przyswajania teorii w domu, co nierzadko prowadziło do zniechęcenia lub utrwalania błędnych schematów myślowych. Dzięki asyście zaawansowanych modeli językowych, uczeń zyskuje osobistego tutora dostępnego 24/7, który potrafi wyjaśnić trudne zagadnienia na wiele sposobów, dostosowując język i tempo do indywidualnych potrzeb poznawczych.

Z perspektywy nauczyciela, AI staje się potężnym asystentem projektowym, pozwalającym na błyskawiczne generowanie angażujących materiałów przedlekcyjnych: od interaktywnych skryptów wideo, przez spersonalizowane teksty źródłowe o różnym stopniu trudności, aż po automatyczne quizy diagnostyczne, które dostarczają pedagogowi cennych danych jeszcze przed rozpoczęciem lekcji.

**SESJE REFERATOWE / PAPER SESSIONS**

# **Między szansą a obawą: GenAI w doświadczeniach osób studiujących i pracujących w Uniwersytecie SWPS**

**Anna Ziółkowska, Alicja Denisiuk, Paweł Pyrka, Maciej Kościelniak**

**Uniwersytet SWPS**

e-mail: [aziolkowska@swps.edu.pl](mailto:aziolkowska@swps.edu.pl)

Referat będzie poświęcony analizie postaw, kompetencji oraz praktyk związanych z wykorzystaniem generatywnej sztucznej inteligencji przez osoby studiujące i kadrę akademicką Uniwersytetu SWPS.

Celem wystąpienia jest pokazanie, w jaki sposób obie grupy korzystają z narzędzi GenAI, jak oceniają własną wiedzę i kompetencje, jakie dostrzegają szanse oraz zagrożenia związane z rozwojem tych technologii, a także jakie mają oczekiwania wobec zasad regulujących ich użycie w środowisku akademickim.

W centrum uwagi znajdzie się pytanie o to, jak uczelnia może wspierać odpowiedzialne, krytyczne i dydaktycznie wartościowe wykorzystanie AI oraz jak projektować działania rozwojowe i instytucjonalne w odpowiedzi na realne potrzeby studentów i kadry akademickiej.

## SESJE REFERATOWE / PAPER SESSIONS

# Debata oksfordzka w dydaktyce akademickiej: doświadczenia z pracy online i offline

**Natalia Walter**

**Uniwersytet im. Adama Mickiewicza w Poznaniu**

e-mail: [natalia.walter@amu.edu.pl](mailto:natalia.walter@amu.edu.pl)

Współczesna dydaktyka akademicka coraz częściej poszukuje metod, które angażują osoby studiujące w aktywną wymianę argumentów i pracę z różnymi perspektywami. W dobie rosnącej obecności narzędzi sztucznej inteligencji, które mogą wspierać tworzenie treści i argumentów, szczególnego znaczenia nabierają metody rozwijające samodzielne myślenie, krytyczną ocenę i umiejętność prowadzenia dialogu. Jedną z nich jest debata oksfordzka – ustrukturyzowana forma pracy dydaktycznej rozwijająca argumentację i refleksyjność.

Celem wystąpienia jest refleksja nad wykorzystaniem debat oksfordzkich w dydaktyce akademickiej, ze szczególnym uwzględnieniem różnic między realizacją zajęć w formule stacjonarnej i online. Wystąpienie opiera się na doświadczeniach własnych z prowadzenia debat w obu tych środowiskach.

Omówione zostaną m.in.: organizacja debaty, sposoby angażowania studentów, a także wyzwania związane z dynamiką dyskusji, budowaniem relacji i moderowaniem wypowiedzi. Szczególna uwaga zostanie poświęcona temu, w jaki sposób format online zmienia przebieg debaty – zarówno w zakresie dostępności i inkluzyjności, jak i ograniczeń w spontaniczności interakcji.

Wnioski wskazują, że debata oksfordzka może być skutecznym narzędziem wspierającym uczenie się poprzez spór i argumentację, szczególnie w kontekście edukacji w dobie AI, gdzie kluczowe staje się nie tylko generowanie treści, ale ich rozumienie, ocena i odpowiedzialne wykorzystanie.

SESJE REFERATOWE / PAPER SESSIONS

## Session 4



# Dialogue, Reflection and Collaborative Learning in (Inter)professional Education

This session explores teaching and learning as relational, reflective, and increasingly collaborative processes situated in real educational and professional contexts. The presentations combine reflective approaches to teacher development with empirical insights into how interaction, communication, and role negotiation shape learning experiences. Together, they highlight that meaningful education emerges not only from individual reflection, but also from engaging with others in complex, practice-based environments.

## SESJE REFERATOWE / PAPER SESSIONS

# Psychological Contract - Tool for Dialogue and Relationship- building Between Teachers and Students

Njål Vidar Traavik, Gisle Heimly

Nord University

e-mail: [njål.v.traavik@nord.no](mailto:njal.v.traavik@nord.no)

We present a research project examining the psychological contract as a tool for dialogue and relationship-building between teachers and students. While the term psychological contract is commonly used, our study adopts the concept of mutual expectation alignment to better capture its application in educational contexts.

Research on psychological contracts in European school settings remains limited. The concept has primarily been developed and applied within organizational and business contexts. Originally introduced by Chris Argyris (1960), the psychological contract refers to implicit mutual expectations between employer and employee, which influence work performance. Within organizational psychology, the concept has been further developed to describe perceived reciprocal obligations between actors in an organization (Denise Rousseau, 1995; Edgar Schein, 1980).

In an educational context, the overarching aim of applying psychological contracts or

mutual expectation alignment is to enhance the quality of teaching and learning.

The present study builds on our previous research on psychological contracts in education. Earlier work has explored teacher-student relationships in higher education and teachers' experiences with psychological contracts in upper secondary school. In this study, we investigate students' experiences with the use of psychological contracts in school settings.

Expectations between teachers and students are often implicit and insufficiently articulated, which may create uncertainty in communication and lead to misunderstandings or conflict. This project enables a comparison of teachers' and students' experiences, as both studies were conducted at the same school.

We conducted four focus group interviews with a total of 16 students from two upper secondary schools in Norway, representing both vocational and academic study programs. The main research question is

V Ogólnopolska Konferencja Dydaktyki Szkoły Wyższej - *Od przekazu do dialogu. Dydaktyka w relacji*  
5th Conference on Higher Education Didactics - *From Transmission to Dialogue. Didactics in Relationship*

## SESJE REFERATOWE / PAPER SESSIONS

whether psychological contracts or mutual expectation alignment can regulate and strengthen the teacher–student relationship, and how students perceive its impact on dialogue and interaction.

Preliminary findings suggest that students consider mutual expectation alignment to be important, as it highlights the fundamental role of dialogue quality in shaping teacher–student interaction. Students emphasize that teachers’ contributions to dialogue and relationships influence how students themselves engage in interactions with both teachers and peers.

Dialogue is central to this interaction, and it has been argued that dialogue cannot function effectively unless power relations are clarified or explicitly addressed (Amitai Etzioni, 1961). A critical perspective on psychological contracts concerns the extent to which they are genuinely voluntary and democratic.

How can dialogue be conducted when expectations are assumed to be mutual, yet embedded within asymmetrical power relations?

Clarifying roles and power dynamics within the learning community appears essential for creating predictability and a sense of security. Students report that when teachers demonstrate respect, understanding, and recognition of students as autonomous individuals, this helps bridge tensions between conflicting needs. Such recognition may foster relational development and contribute to students’ sense of equality and self-respect.

These findings underline the importance of examining how dialogue between teachers and students is enacted in practice, and how it may be further developed.

Keywords: student participation; teacher–student relationship; dialogue; psychological contract.

Literature:

Argyris, C. (1960). *Understanding organizational behavior*. Oxford, England: Dorsey.

Etzioni, A. (1961). *A comparative analysis of complex organizations*. New York: The Free Press.

Heimly, G., Eide, E. & Traavik, N. V. (2020). *Psykologisk kontrakt med studenter i høyere utdanning*. I Y.T. Nordkvelle, L. Nyhus, A. Røisehagen og R.H. Røthe (Red.)

## SESJE REFERATOWE / PAPER SESSIONS

# When the Plan Fails – Teachers' Reflections About What and Why the Plan Doesn't Work

**Julie Lysberg, Wenche Rønning**

**Nord University, Norway**

e-mail: [wenche.ronning@nord.no](mailto:wenche.ronning@nord.no)

Teachers' planning processes are regarded as a way of interpreting and transferring the curriculum into concrete activities in the classroom and as important for good quality teaching. Planning is understood not simply as a script for instruction but as a form of professional reasoning in which teachers attempt to anticipate students' understandings, select and sequence tasks, and distribute materials, time, and classroom interactions (Clark & Peterson, 1986). However, classroom life is inherently unpredictable. Even carefully designed lesson plans may fail when confronted with the complexity of real learners, real materials, and real settings. Teaching involves a constant negotiation between what was intended in planning and what becomes possible in practice (Doyle, 1983; Schoenfeld, 2010).

The empirical material for the present study - three rounds of video stimulated teacher reflections on a mathematics module about fractions - exemplifies this tension. Across all three rounds, the teachers identify and describe ways in which their planning did not function as expected when enacted. They

note, for instance, that the overall module became "too complicated," with too many goals and too many activities, that the materials and representations included in the plan behaved differently in the classroom than anticipated and they raised concerns regarding group dynamics. These findings support the argument that planning often occurs "at a distance" from the actual classroom ecology and that this distance can create fragility in enacted lessons (Doyle, 1983). Taken together, these findings illustrate why moments when planning "does not work" are not simply incidental but constitute a productive lens for understanding the nature of teaching itself. They reveal the limits of foresight, the centrality of student interpretation, and the ways instructional designs are reshaped by interactions, materials, and classroom conditions. By examining teachers' reflections on such breakdowns, the current study sheds light on how educators make sense of discrepancies between plan and enactment, and how these reflections inform subsequent revisions, pedagogical decisions, and their broader professional

V Ogólnopolska Konferencja Dydaktyki Szkoły Wyższej - *Od przekazu do dialogu. Dydaktyka w relacji*  
5th Conference on Higher Education Didactics - *From Transmission to Dialogue. Didactics in Relationship*

## SESJE REFERATOWE / PAPER SESSIONS

judgment. The teachers' reflections varied between outward observations of design flaws and inward self-evaluation of planning decisions. Through video-stimulated recall, teachers advanced to deep, critical reflection where they questioned the structural logic of the entire module and began

articulating principles for redesign. The breakdowns in planning thus became productive triggers for professional learning and module development.

**SESJE REFERATOWE / PAPER SESSIONS**

# **Interprofessional Education in Emergency Medicine – a Comparison of Experiences of Medical and Paramedic Students**

**Robert Szymczak<sup>1</sup>, Dorota Jendza<sup>2</sup>, Jarosław Jendza<sup>3</sup>**

**<sup>1</sup>Medical University of Gdańsk, Faculty of Health Sciences with the Institute  
of Maritime and Tropical Medicine**

**<sup>2</sup>University of Gdańsk, Faculty of Management**

**<sup>3</sup>University of Gdańsk, Faculty of Social Sciences**

e-mail: <sup>1</sup>robert.szymczak@gumed.edu.pl; <sup>2</sup>dorota.jendza@ug.edu.pl;

<sup>3</sup>jaroslaw.jendza@ug.edu.pl

**Background:** Interprofessional education is an important element of health professions training. Emergency care, characterized by time pressure, distributed expertise, and rapid decision-making, provides a setting in which effective collaboration is a prerequisite for safe and efficient action.

**Aim:** To explore what characteristics of interprofessional education are revealed in the experiences of collaboration between paramedic and medical students in clinical simulation settings.

**Materials and Methods:** Based on ethnographic observation, literature review, and document analysis, a reflective learning journal was developed (30 questions across 7 sections, including 14 Likert-scale items and 16 open-ended questions).

The study was conducted during a week-long simulation-based course. Participants included second- and third-year paramedic students and sixth-year medical students. Of 60 participants learning journals were completed by 44 students (21 paramedic students; 23 medical students). A total of 95 reflective journals were analyzed (47 paramedic, 48 medical). Comparative analysis was performed between both groups.

**Results:** In communication, paramedics (19%) reported challenges related to perceived lower competence of medical students, while medical students highlighted difficulties arising from unfamiliar terminology used by paramedics (17%).

Regarding teamwork and roles, paramedics rated their leadership skills higher and emphasized structured communication, task

## SESJE REFERATOWE / PAPER SESSIONS

coordination, and information sharing (23%). Medical students highlighted the importance of positive attitude and mutual support (17%).

In terms of stress, 64% of paramedics reported no stress, whereas 27% of medical students indicated insufficient preparation as a major stressor. High workload affected 23% of medical students and perceived stress reduced effectiveness in 21%.

No conflicts were reported. Feedback was valued by paramedics when structured and specific (21%), while medical students emphasized the need to improve confidence in giving feedback (15%).

Stereotypes and mutual perceptions differed: paramedics anticipated hierarchical attitudes (15%), whereas medical students reported increased respect for paramedic competence (21%).

Conclusions:

1. Interprofessional simulation reveals differences in communication and perceived competencies between medical and paramedic students, which may hinder collaboration in emergency care.
2. Differences in preparedness influence stress levels, workload, and self-assessed effectiveness, reflecting divergent educational experiences between the two groups.
3. Despite existing stereotypes, interprofessional simulation increases mutual respect and awareness of roles, supporting the development of collaborative attitudes when training is appropriately balanced.

## SESJE REFERATOWE / PAPER SESSIONS

# Nurturing Teachers Professional Learning Through Stimulated Reflections in a Norwegian Context

**Senja Celius, Elise Sivertsen Arnsby**

**Nord University, Norway**

e-mail: [senja.celius@nord.no](mailto:senja.celius@nord.no)

The concept of professional learning for educators has long been a focus of research, yet sufficient attention has not been directed towards determining how this can be effectively achieved. Professional learning can be described as crucial for teachers as it invites them to reflect on, expand and refine their professional practice, stay updated regarding educational methods, technologies, and research within their field and strengthen their commitment to continued development. Professional development activities also provide teachers with opportunities to reflect on their practice, share experiences with colleagues, and adapt their teaching to meet the needs of their students. This paper places the responsibility and focus of professional learning on teachers and their needs. The process originates from critical self-analysis of professional practice, and alterations may happen as beliefs and assumptions regarding the teaching evolve.

This paper explores how video-stimulated recall interviews (VSRIs) can support teacher professional learning by facilitating reflective

practices. Based on data from a Newton project, this study examines how two STEM teachers collaborated to design and refine a lesson on fractions, using video as a central tool for reflection. The teachers participated in VSRIs to observe their classroom practices, initially experiencing discomfort but gradually shifting to more critical reflections about their teaching. This process led to increased awareness of their instructional methods, as well as insights into student engagement and learning processes.

The paper emphasizes the importance of authentic settings for professional learning, highlighting how VSRIs helped teachers move beyond surface-level observations to more critical reflections of their pedagogical beliefs and practices. Key factors that contributed to the success of this approach were according to the participating teacher's active engagement, structured facilitation, and collaborative discussions, which together nurtured a culture of continuous improvement. By focusing on stimulated reflection embedded in everyday teaching contexts,

V Ogólnopolska Konferencja Dydaktyki Szkoły Wyższej - *Od przekazu do dialogu. Dydaktyka w relacji*  
5th Conference on Higher Education Didactics - *From Transmission to Dialogue. Didactics in Relationship*

## SESJE REFERATOWE / PAPER SESSIONS

this study demonstrates the potential of video as a powerful tool for sustainable professional learning. The findings contribute to the broader discourse on professional

development, advocating for approaches that are contextually embedded, collaborative, and centered on teachers' own learning needs.

SESJE REFERATOWE / PAPER SESSIONS

## Sesja 5



# Uniwersytet otwarty: współtworzenie, relacja i upowszechnianie wiedzy

Sesja poświęcona jest roli uczelni jako przestrzeni współtworzenia wiedzy, budowania relacji oraz jej upowszechniania. Referaty ukazują różne sposoby otwierania edukacji – zarówno poprzez działania skierowane do społeczności akademickiej, jak i inicjatywy wychodzące poza jej ramy. Wspólnym mianownikiem jest refleksja nad odpowiedzialnością uniwersytetu za jakość wiedzy, jej dostępność oraz znaczenie relacji i zaangażowania w procesie edukacyjnym.

## SESJE REFERATOWE / PAPER SESSIONS

# Otwarta edukacja na uczelniach technicznych

**Katarzyna Madeja**

**Akademia Górniczo-Hutnicza w Krakowie,**

**Centrum e-Learningu i Innowacyjnej Dydaktyki AGH**

e-mail: [kmadeja@agh.edu.pl](mailto:kmadeja@agh.edu.pl)

Dostępność bezpłatnych e-podręczników i zasobów internetowych znacznie zwiększyła dostęp do wysokiej jakości treści edukacyjnych, szczególnie w środowiskach o ograniczonych zasobach. W ramach innowacyjnego podejścia do nauczania skupiamy się na dostarczaniu dostępnych i wysokiej jakości materiałów cyfrowych, takich jak wspomniane e-podręczniki i kursy online, dostosowanych do potrzeb instytucji szkolnictwa wyższego. W szczególności nasza inicjatywa koncentruje się na tworzeniu ogólnodostępnych e-podręczników z różnych dziedzin, które mają uzupełniać tradycyjne metody nauczania oraz zwiększać zaangażowanie i zrozumienie materiału przez studentów.

Ponadto wykorzystujemy nowoczesne technologie e-learningowe, takie jak interaktywne platformy i multimedia, aby poprawić jakość nauki. Proces tworzenia materiałów przebiega zgodnie z podejściem zorientowanym na użytkownika, z ciągłą informacją zwrotną od osób studiujących i nauczających, aby zapewnić, że materiały odpowiadają ich potrzebom edukacyjnym.

W czasie konferencji zaprezentowane zostaną przykłady materiałów, które tworzymy, wraz z wyjaśnieniem zasad ich bezpłatnego udostępniania.

OpenAGH: e-Podręczniki (30.03.2026).

<https://epodreczniki.open.agh.edu.pl/>

OpenAGH: (30.03.2026).

<https://open.agh.edu.pl/>

## SESJE REFERATOWE / PAPER SESSIONS

# Jak nas widać i jak nam można pomóc - rzecz o studenckim wsparciu kompetencji cyfrowych w dydaktyce

**Ewa Zarzycka-Piskorz**

**Akademia Górniczo-Hutnicza w Krakowie**

**Centrum e-Learningu i Innowacyjnej Dydaktyki**

e-mail: [ewa.zarzycka-piskorz@agh.edu.pl](mailto:ewa.zarzycka-piskorz@agh.edu.pl)

W świecie, w którym technologie cyfrowe rozwijają się w tempie, któremu trudno dorównać, osoby uczące i uczące się stają twarzą w twarz z nowymi wyzwaniami. Jedni potrafią im sprostać, inni nie, a jeszcze inni próbują się utrzymać na powierzchni. Powszechnie zakłada się, że osoby studiujące wiedzą w tej materii więcej niż osoby, które ich uczą. Dlaczego nie można by było tego faktu wykorzystać? Dlaczego by nie zaprosić osób studiujących do współtworzenia w duchu wspólnej odpowiedzialności za powstałe propozycje? Może jest to okazja nie tylko do wymiany doświadczeń, ale przede wszystkim do przyjrzenia się temu jak osoby studiujące widzą nasze kompetencje cyfrowe, jak je oceniają i jak diagnozują to, w czym nie domagamy? Może zobaczymy co chcą nam zaoferować jako rozwiązanie ich i naszych pedagogiczno-cyfrowych bolączek?

Ten referat opowie o działaniach i ich efektach, które powstały w poszukiwaniu odpowiedzi na powyższe pytania. Skorzystaliśmy z okazji, jaką był udział w projekcie CUTIE (Competencies for Universities using Technology in education and Institutional Empowerment).

W ramach projektu dokonaliśmy przeglądu działań, które w centrum miały współtworzenie i partnerstwo. To było punktem wyjścia do stworzenia zasad, według których chcieliśmy pracować razem z osobami studiującymi, które zaprosiliśmy i do wspólnej pracy w serii warsztatów.

**SESJE REFERATOWE / PAPER SESSIONS**

# **Relacja jako edukacyjna motywacja: Podsumowanie akademickiego projektu edukacyjnego "Opowieść na zamówienie"**

**Małgorzata Pilecka**

**Akademia Ateneum w Gdańsku, Wydział Studiów Edukacyjnych**

e-mail: [m.pilecka@ateneum.edu.pl](mailto:m.pilecka@ateneum.edu.pl)

Istotą autorskiego projektu edukacyjnego "Opowieść na zamówienie" było stworzenie książek dziecięcych (tj. napisanie, zilustrowanie, wyposażenie w elementy interaktywne i/lub polisensoryczne) przez studentów Pedagogiki przedszkolnej i wczesnoszkolnej, według propozycji („zamówień”) dzieci przedszkolnych i uczniów klas początkowych, a następnie udostępnienie im tych utworów do samodzielnego czytania.

Podczas wystąpienia zostaną przedstawione: zamysł, przebieg oraz rezultaty projektu, w odniesieniu do kluczowej roli relacji (studentów z nauczycielem akademickim, studentów między sobą nawzajem, studentów z dziecięcymi odbiorcami książek) w jego realizacji.

## SESJE REFERATOWE / PAPER SESSIONS

# „Człowiek uczy się całe życie” czyli o dialogu międzypokoleniowym i popularyzacji nauki oczami praktyka

**Agnieszka Marcinowska**

**Uniwersytet Gdański, Wydział Oceanografii i Geografii**

e-mail: [agnieszka.marcinowska@ug.edu.pl](mailto:agnieszka.marcinowska@ug.edu.pl)

W życiu człowieka edukacja odgrywa kluczową rolę na każdym jego etapie. Część edukacji musi być oparta na samodzielnych doświadczeniach, bez których nie zdobędziemy konkretnych umiejętności, jednakże wiedza jest tym elementem, który powinien opierać się na badaniach naukowych i rzetelności ich wyników. W dobie szybkiego i szerokiego dostępu do informacji nie mamy pewności, czy są one poparte naukowymi dowodami, czy są jedynie opinią lub mitem.

Dlatego też rolą Naukowczyń i Naukowców powinno być dbanie o jak najszersze upowszechnianie ich wyników badań i weryfikowanie dezinformacji, jakie mogą pojawić się w przestrzeni publicznej. Stąd też popularyzacja nauki stanowi ważny element w kształtowaniu świadomości szeroko rozumianego społeczeństwa i daje możliwość samodzielnej weryfikacji docierających do nas informacji.

Istnieją różne formy popularyzacji nauki, a ich skuteczność zależy głównie od odbiorcy i postawionego celu. To, co działa świetnie w przypadku dzieci i młodzieży, niekoniecznie sprawdzi się u dorosłych czy

specjalistów spoza danej dziedziny. Według Autorki jedną z najlepszych form, szczególnie kierowaną do młodszych odbiorców wydają się być warsztaty, które pozwalają na bezpośredni kontakt prowadzącego z grupą, umożliwiają naukę poprzez praktykę, angażując uczestników w wykonywanie doświadczeń i rozwiązywanie problemów co sprawia, że łatwiej rozumieją oni omawiane zagadnienia i lepiej je zapamiętują. Taka forma może rozwijać również inne umiejętności jak kreatywność czy komunikację i współpracę w grupie.

Kolejnym istotnym powodem do prowadzenia warsztatów jest inspirowanie młodych ludzi, szczególnie uczniów szkół ponadpodstawowych i w wielu przypadkach przyszłych studentów. Bezpośredni kontakt z ludźmi nauki może rozbudzić ciekawość, zachęcić do zadawania pytań i rozwijania własnych zainteresowań. Dla wielu z nich takie spotkania mogą stać się impulsem do wyboru ścieżki edukacyjnej lub zawodowej.

Nie należy zapominać również o Seniorach, którzy pragną poszerzać swoją wiedzę i zdobywać nowe umiejętności. Takie warsztaty

V Ogólnopolska Konferencja Dydaktyki Szkoły Wyższej - *Od przekazu do dialogu. Dydaktyka w relacji*  
5th Conference on Higher Education Didactics - *From Transmission to Dialogue. Didactics in Relationship*

## SESJE REFERATOWE / PAPER SESSIONS

są szczególnie cenne ze względu na możliwą wymianę wiedzy specjalistów z różnych dziedzin i osobistych doświadczeń uczestników.

Prowadzenie warsztatów jest ważne i rozwijające także dla samych naukowców. Uczą się oni prostego i jasnego przekazywania wiedzy, co jest ważną umiejętnością nie tylko w edukacji, ale również w prezentowaniu wyników własnych badań czy współpracy z innymi specjalistami.

Warsztaty edukacyjne budują także zaufanie do nauki. Pokazują, że naukowcy są dostępni, otwarci na dialog i gotowi dzielić się swoją wiedzą. Dzięki temu społeczeństwo lepiej rozumie rolę nauki i jej znaczenie w codziennym życiu.

Dlatego też prowadzenie przez Naukowców warsztatów edukacyjnych jest swoistym dialogiem międzypokoleniowym, przynosi korzyści wszystkim jego stronom, a także wzmacnia relację między nauką a społeczeństwem.

SESJE REFERATOWE / PAPER SESSIONS

## Sesja 6



# Relacja, podmiotowość i doświadczenie w dydaktyce akademickiej

Sesja koncentruje się na relacyjnych i rozwojowych wymiarach dydaktyki akademickiej, ze szczególnym uwzględnieniem pracy nad podmiotowością zarówno osób nauczających, jak i studiujących. Wystąpienia podejmują zagadnienia dialogu, tożsamości nauczyciela, granic w relacji oraz wykorzystania podejść coachingowych jako narzędzi wspierających refleksyjność, autonomię i odpowiedzialność w procesie uczenia się. Pokazują, jak różne poziomy działania – od pracy nad sobą, przez relację dydaktyczną, po kulturę organizacyjną – współtworzą środowisko edukacyjne oparte na zaufaniu, uważności i świadomym rozwoju.

## SESJE REFERATOWE / PAPER SESSIONS

# Osobista przemiana nauczyciela jako klucz do dydaktyki opartej na relacji – diagnoza, metoda, proces

**Wojciech Kilian**

**Uniwersytet Przyrodniczy we Wrocławiu**

e-mail: [wojciech.kilian@upwr.edu.pl](mailto:wojciech.kilian@upwr.edu.pl)

Tematem wystąpienia i późniejszej publikacji jest rozwój osobisty nauczyciela w zakresie kompetencji relacyjnych jako fundament efektywnego budowania relacji pedagogicznej. Główną tezę przyjętą przez autora jest uznanie, że autentyczna transformacja wewnętrzna pedagoga jest niezbędnym warunkiem przejścia od transmisyjnego modelu nauczania do edukacji opartej na dialogu i podmiotowości. Wykorzystując wiedzę z zakresu psychologii społecznej, komunikacji interpersonalnej, psychologii humanistycznej, pedagogiki dialogu oraz neurodydaktyki, a także odwołując się do założeń autoetnografii i refleksyjnej praktyki wglądu, autor przedstawi autorski model diagnozy oraz wsparcia rozwoju kompetencji relacyjnych.

Proponowany model pozwala na identyfikację kluczowych barier komunikacyjnych i psychologicznych, które uniemożliwiają budowanie autentycznych relacji ze studentami w kontekście bieżącej sytuacji edukacyjnej. Proponowana metoda pracy nad tożsamością nauczyciela integruje uważność, koncepcję komunikacji bez przemocy oraz techniki autoanalizy, prowadząc przez kolejne etapy ewolucji nastawienia do relacji ze studentami i praktycznych umiejętności budowania relacji w kontekście celu dydaktycznego. Konsekwencją przyjętej tezy jest założenie, że dydaktyka oparta na relacji stanowi wtórny efekt dojrzałości emocjonalnej i osobistej pedagoga. Praktyczna realizacja tego założenia wymaga redefinicji metod rozwoju zawodowego nauczycieli poprzez położenie większego nacisku na rozwój kompetencji miękkich oraz autentyczną obecność w procesie kształcenia.

## SESJE REFERATOWE / PAPER SESSIONS

# Personalizacja kształcenia oparta na metodach coachingowych: redefiniowanie doświadczeń studentów

**Magdalena Andrałojć**

**Uniwersytet Ekonomiczny w Poznaniu, Centrum Dydaktyki Akademickiej**

e-mail: [magdalena.andralojc@ue.poznan.pl](mailto:magdalena.andralojc@ue.poznan.pl)

Współczesne modele dydaktyki coraz częściej odchodzą od tradycyjnego, jednorodnego sposobu nauczania na rzecz podejść wspierających indywidualny rozwój studenta. Celem niniejszego opracowania jest ukazanie, w jaki sposób metody coachingowe mogą stanowić fundament dla personalizacji kształcenia w szkolnictwie wyższym, wpływając jednocześnie na redefinicję doświadczeń edukacyjnych studentów. W artykule analizie poddano rolę coachingu akademickiego jako narzędzia wspierającego autonomię, sprawczość oraz refleksyjność studentów, a także jako mechanizmu wzmacniającego motywację wewnętrzną i odpowiedzialność za proces uczenia się.

Przedstawiono przegląd literatury oraz wyniki wstępnych badań jakościowych z udziałem studentów uczestniczących w zajęciach opartych na elementach coachingu, takich jak: kontraktowanie, ustalanie celów, zadawanie pytań pogłębiających, formułowanie indywidualnych planów rozwoju, regularna refleksja oraz feedback o charakterze coachingowym. Analiza pokazuje, że integracja narzędzi coachingowych z personalizacją nauczania prowadzi do znaczących zmian

w postrzeganiu roli studenta i nauczyciela, zwiększa poczucie kompetencji oraz wpływu na własny proces edukacyjny, a także sprzyja dojrzalszym i bardziej świadomym postawom wobec uczenia się.

Wnioski z badań sugerują, że metody coachingowe stanowią efektywny komponent personalizacji kształcenia, umożliwiającą tworzenie środowiska edukacyjnego opartego na współpracy, odpowiedzialności i indywidualnym rozwoju. Jednocześnie wskazano na bariery organizacyjne i kompetencyjne, które warunkują skuteczne wdrażanie tego podejścia. Artykuł kończy się rekomendacjami dotyczącymi implementacji praktyk coachingowych w programach studiów, ze szczególnym uwzględnieniem roli tutoringu akademickiego oraz kształcenia kompetencji metapoznawczych.

## SESJE REFERATOWE / PAPER SESSIONS

# Budowanie kultury dialogu w akademii: od teorii „znaczących rozmów” do praktycznych rozwiązań na przykładzie Uniwersytetu Ekonomicznego w Poznaniu

Joanna Furmańczyk, Anna Wach

Uniwersytet Ekonomiczny w Poznaniu, Katedra Edukacji i Rozwoju Kadr

e-mail: joanna.furmanczyk@ue.poznan.pl

Celem naszego wystąpienia jest analiza procesów budowania kultury dialogu w szkolnictwie wyższym w oparciu o koncepcję „znaczących rozmów” (ang. *significant conversations*). Podstawę teoretyczną prezentacji stanowi teza, że istotne zmiany w postawach nauczycieli akademickich zachodzą najczęściej podczas nieformalnych interakcji „kulisowych” (ang. *backstage*), charakteryzujących się wzajemnym szacunkiem i zaufaniem. Współczesna akademia wymaga odejścia od sformalizowanej komunikacji narzuconej odgórnie na rzecz dialogu, który pozwala nauczycielkom i nauczycielom akademickim na bezpieczne dzielenie się niepewnością i ryzykiem związanym z procesem dydaktycznym. W wystąpieniu przedstawimy przykłady dobrych praktyk podejmowanych w Uniwersytecie Ekonomicznym w Poznaniu, które wspierają pięć kluczowych warunków transformacyjnego dialogu: interdyscyplinarność, zaufanie,

sprzyjające przestrzenie, współtworzenie oraz postawę troski.

Przykładami takich dobrych praktyk, które współtworzą kulturę dialogu w Uniwersytecie Ekonomicznym w Poznaniu są:

- Coaching jako indywidualna forma rozwoju nauczyciela akademickiego odbywająca się w oparciu o zasady partnerstwa, bezpieczeństwa, zaufania,
- Mentoringi oraz hospitacje koleżeńskie realizowane poprzez rozmowy rozwojowe oraz koleżeńską obserwację zajęć,
- Spotkania nieformalne „Five o'clock – porozmawiajmy o dydaktyce”, które pomagają dzielić się doświadczeniami, mierzyć się z wyzwaniami w swobodnej atmosferze przełamując ograniczenia hierarchiczne.

Opierając się na analizie tych praktyk można dojść do wniosku, że nauczyciele są skłonni

V Ogólnopolska Konferencja Dydaktyki Szkoły Wyższej - *Od przekazu do dialogu. Dydaktyka w relacji*  
5th Conference on Higher Education Didactics - *From Transmission to Dialogue. Didactics in Relationship*

## SESJE REFERATOWE / PAPER SESSIONS

podjąć ryzyko zmiany, gdy działają w obszarze zaufania i poczucia wspólnoty. Zatem, pielęgnowanie „kulisowych” rozmów nie tylko podnosi jakość nauczania, ale buduje trwałą i wspierającą kulturę akademicką, zdolną do mierzenia się ze współczesnymi wyzwaniami edukacji na poziomie wyższym.

Literatura:

- Iqbal, I., & Vigna, J. (2021). Care in collaborations: Opening up conversations about teaching. *International Journal for Academic Development*, 26(3), 383–387.  
<https://doi.org/10.1080/1360144X.2021.1937183>
- Pleschová, G., Roxå, T., Thomson, K. E., & Felten, P. (2021). Conversations that make meaningful change in teaching, teachers, and academic development. *International Journal for Academic Development*, 26(3), 201–209.  
<https://doi.org/10.1080/1360144X.2021.1958446>
- Roxå, T., & Mårtensson, K. (2009). Significant conversations and significant networks - exploring the backstage of the teaching arena. *Studies in Higher Education*, 34(5), 547–559.  
<https://doi.org/10.1080/03075070802597200>
- Spitzner, D. J., & Meixner, C. (2021). Significant conversations, significant others: intimate dialogues about teaching statistics. *International Journal for Academic Development*, 26(3), 292–306.

## SESJE REFERATOWE / PAPER SESSIONS

# Co jest jeszcze akceptowalne? Granice w relacji *tutor - tutee*

Kamila Stańczak<sup>1</sup>, Piotr Wróbel<sup>1</sup>, Dorota Godlewska-Werner<sup>2</sup>

<sup>1</sup>Uniwersytet Gdański, Wydział Zarządzania

<sup>2</sup>Uniwersytet Gdański, Wydział Nauk Społecznych

e-mail: <sup>1</sup>kamila.stanczak@ug.edu.pl, <sup>1</sup>piotr.wrobel@ug.edu.pl,

<sup>2</sup>dorota.godlewska-werner@ug.edu.pl

**Cel:** Relacja tutoringowa, oparta na bliskim i spersonalizowanym kontakcie, sprzyja rozwojowi tutee, lecz jednocześnie generuje dylematy związane z utrzymywaniem profesjonalnych granic. Przedmiotem wystąpienia jest prezentacja wyników wstępnego badania, którego celem było poznanie, w jaki sposób tutorzy i tutorki zarządzają granicami w relacji tutoringowej. Analizie podlegały różne rodzaje granic: etyczne, czasowe, fizyczne, emocjonalne, roli i odpowiedzialności. Badanie miało na celu pogłębienie wiedzy w tym obszarze oraz wypracowanie rekomendacji służących doskonaleniu praktyki tutoringowej.

**Metoda:** ogólnopolskie badanie w gronie tutorów zostało przeprowadzone przy wykorzystaniu wywiadów pogłębionych i kwestionariusza ankiety.

**Wyniki:** przeprowadzone badanie umożliwiło uzyskanie wstępnych odpowiedzi na pytania badawcze:

- Jakie granice stawiają tutorzy i tutorki w relacji z tutee? Co jest dla nich akceptowalne, a co nie?
- W jakich obszarach podejście tutorów i tutorek jest jednolite, a w których – zróżnicowane?
- Czy tutorzy i tutorki są elastyczne w kwestii redefiniowania granic w trakcie trwania tutorialu? Jaka rolę w tym procesie odgrywają tutee?

Wystąpienie podejmuje problematykę granic w specyficznym kontekście polskiej kultury akademickiej, dostarczając wyników z pomijanego dotąd obszaru zarządzania relacją tutor - tutee.

**SESJA  
POSTEROWA**

**POSTERS  
SESSION**



**SESJA POSTEROWA / POSTER SESSION**

# **Micro-credentials in Practice: Implementing Micro-Credentials at the University of Gdańsk within the SEA-EU Alliance**

**Ilona Złoch<sup>1</sup>, Julia Ziólkowska<sup>2</sup>, Anna Smykowska<sup>3</sup>, Marek Kościelniak<sup>4</sup>,  
Ewa Szymczak<sup>5</sup>**

**<sup>1</sup>University of Gdańsk, Faculty of Oceanography and Geography, Division of Marine Biology and Biotechnology, Phycology Laboratory**

**<sup>2</sup>University of Gdańsk, Faculty of Social Sciences, Institute of Socio-Economic Geography and Spatial Management**

**<sup>3</sup>University of Gdańsk, Director of the Education Office**

**<sup>4</sup>University of Gdańsk, Education Office**

**<sup>5</sup>University of Gdańsk Vice-Rector for Education, Center for the Development of Teaching and Tutoring**

e-mail: [ilona.zloch@ug.edu.pl](mailto:ilona.zloch@ug.edu.pl)

In response to the growing need for flexible and personalised forms of education, the University of Gdańsk is developing its micro-credentials offer within the framework of the SEA-EU 2.0 alliance, based on jointly agreed principles and frameworks established among partner universities. Micro-credentials constitute short, modular learning experiences that certify the achievement of clearly defined learning outcomes. They may be recognised across institutions and integrated into formal study programmes, thus creating a bridge between formal education and lifelong learning.

The poster presents the model for implementing micro-credentials at the University of Gdańsk – from the design of learning outcomes, through the development of teaching modules, to the mechanisms of validation and documentation of achievements. The analysis covers both organisational solutions adopted at the institutional level and practical experiences related to the development and delivery of the first modules.

The study discusses the coordination structure supporting the implementation of micro-credentials, examples of ongoing initiatives, as well as the challenges

V Ogólnopolska Konferencja Dydaktyki Szkoły Wyższej - *Od przekazu do dialogu. Dydaktyka w relacji*  
5th Conference on Higher Education Didactics - *From Transmission to Dialogue. Didactics in Relationship*

## SESJA POSTEROWA / POSTER SESSION

accompanying this process, including issues of recognition, standardisation, student workload definition, and quality assurance. An important element of the reflection is also the role of international cooperation within SEA-EU as a platform for testing and further developing inter-institutional solutions.

The experience gathered so far indicates that micro-credentials may become a significant component of the transformation of the university's educational offer, increasing its flexibility, supporting the internationalisation of education, and facilitating better alignment of study programmes with dynamically changing social and job market needs.

SESJA POSTEROWA / POSTER SESSION

## Umiejdzynarodowienie uczelni a dydaktyka – relacja z praktyki

**Jolanta Hinc**

**Uniwersytet Gdański, Wydział Filologiczny**

e-mail: [jolanta.hinc@ug.edu.pl](mailto:jolanta.hinc@ug.edu.pl)

Umiejdzynarodowienie uczelni stanowi nieodłączny element strategii rozwoju każdego uniwersytetu, wymiany myśli naukowej, a także kulturowej.

Do grup zajęciowych, które jeszcze do niedawna stanowiły zespoły homogeniczne, dołączają studenci z zagranicy, nierzadko spoza Europy. Jest to wyzwanie dla praktyki dydaktycznej: różny poziom znajomości języka angielskiego i/lub polskiego, różnice kulturowe, czy nawet odmienne doświadczenia z nauczaniem akademickim, to aspekty, których uwzględnienie stanowić może o sukcesie lub niepowodzeniu edukacji.

Proponowane wystąpienie stanowi opis doświadczeń z realizacji zajęć ćwiczeniowych z przedmiotu realizoznawstwo prowadzonego

na lingwistyce stosowanej (Wydział Filologiczny UG), w których oprócz polskich studentek uczestniczą lub uczestniczyli także obcokrajowcy.

Refleksje skupią się na przedstawieniu najważniejszych wyzwań oraz praktycznych sposobów odpowiedzi na te wyzwania, ze szczególnym uwzględnieniem roli osoby prowadzącej zajęcia oraz ćwiczeń służących wymianie interkulturowej i integracji. Prowadząca przedstawi zrealizowane scenariusze aktywności językowych i międzykulturowych i podda je autoewaluacji. Doświadczenie, którym się podzieli, może stanowić inspirację dla innych wykładowców pracujących ze studentami z zagranicy i służyć podniesieniu efektywności ich zajęć.

## SESJA POSTEROWA / POSTER SESSION

# Wyzwania stojące przed systemem szkolnictwa wyższego związane z przygotowaniem pokolenia Alfa do wejścia na rynek pracy

**Eryk Franke**

**Politechnika Opolska, Wydział Ekonomii i Zarządzania**

e-mail: [eryk.franke@student.po.edu.pl](mailto:eryk.franke@student.po.edu.pl)

Na współczesnym rynku pracy funkcjonują głównie przedstawiciele pokoleń Baby Boomers, X, Y oraz Z. Choć w literaturze przedmiotu dużo uwagi poświęca się obecnie wejściu pokolenia Z na rynek pracy, już w 2028 roku pełnoletność osiągną reprezentanci kolejnego pokolenia – pokolenia Alfa, największego liczebnie w historii, które według McCrindle'a rozpoczęło się w 2010 roku. Pogłębianie się różnic międzypokoleniowych będzie wynikać z postępującej cyfryzacji i zmian kulturowych, w szczególności z powszechnego wykorzystania narzędzi sztucznej inteligencji, obecnych w życiu pokolenia Alfa od najwcześniejszych lat.

Pokolenie Alfa było dotychczas badane głównie w kontekście edukacyjnym i marketingowym, dlatego wiedza o jego przyszłym funkcjonowaniu na rynku pracy pozostaje ograniczona. Jako pierwsze pokolenie wejdzie na rynek pracy, na którym sztuczna inteligencja będzie już powszechnie wdrożona i stanie się naturalnym elementem

codziennej aktywności zawodowej. Odmiennie podejście do edukacji i pracy sprawi, że sposób funkcjonowania przedstawicieli tego pokolenia będzie różnił się od doświadczeń starszych generacji, które powinny się na te zmiany przygotować.

Dane empiryczne wskazują również na wykładniczy wzrost neuroroznorodności wśród przedstawicieli pokolenia Alfa, co może istotnie wpływać na ich sposób uczenia się, komunikowania oraz funkcjonowania zawodowego. Jednocześnie prognozy sugerują wyraźną zmianę preferencji dotyczących modeli zarządzania w miejscu pracy względem starszych pokoleń, w kierunku bardziej humanistycznych. Oznacza to odejście od sztywnych, hierarchicznych struktur na rzecz rozwiązań akcentujących współpracę, elastyczność oraz większą podmiotowość jednostki.

Wspomniane zjawiska stawiają przed systemem szkolnictwa wyższego nowe wyzwania,

V Ogólnopolska Konferencja Dydaktyki Szkoły Wyższej - *Od przekazu do dialogu. Dydaktyka w relacji*  
5th Conference on Higher Education Didactics - *From Transmission to Dialogue. Didactics in Relationship*

## SESJA POSTEROWA / POSTER SESSION

związane z koniecznością przygotowania absolwentów do pracy w zespołach wielopokoleniowych, odpowiedzialnego i krytycznego

wykorzystania narzędzi sztucznej inteligencji oraz funkcjonowania w inkluzywnym środowisku akademickim i zawodowym.

## SESJA POSTEROWA / POSTER SESSION

# Oczekiwania studentów wobec nauczycieli akademickich w zakresie kompetencji dydaktycznych i relacyjnych

Monika Zielińska-Czopek<sup>1</sup>, Anna Bartosiewicz<sup>2</sup>

<sup>1</sup>Uniwersytet Rzeszowski, Wydział Pedagogiki i Filozofii, Instytut Pedagogiki

<sup>2</sup>Uniwersytet Rzeszowski, Wydział Nauk o Zdrowiu i Psychologii

e-mail: [abartosiewicz@ur.edu.pl](mailto:abartosiewicz@ur.edu.pl)

Jakość kształcenia akademickiego w dużej mierze zależy od kompetencji dydaktycznych nauczycieli oraz sposobu budowania relacji ze studentami. W warunkach rosnącego znaczenia podejścia skoncentrowanego na studentie istotne staje się poznanie ich oczekiwań wobec procesu dydaktycznego.

Celem badania była ocena oczekiwań studentów Uniwersytetu Rzeszowskiego wobec nauczycieli akademickich w zakresie kompetencji dydaktycznych i relacyjnych oraz identyfikacja preferowanych metod nauczania stosowanych podczas zajęć praktycznych. Badanie ankietowe przeprowadzono w marcu i kwietniu 2026 roku wśród 285 studentów Uniwersytetu Rzeszowskiego z wykorzystaniem autorskiego kwestionariusza ankiety. Narzędzie obejmowało ocenę częstości stosowania różnych metod nauczania, ich preferencji oraz znaczenia wybranych kompetencji nauczyciela w trzech obszarach: relacji ze studentem, kompetencji dydaktycznych i zawodowych oraz postawy osobistej.

Wyniki wskazały, że dominującą metodą nauczania są wykłady (84,3%), jednak studenci wyraźnie preferują metody aktywizujące, takie jak ćwiczenia praktyczne (67,3%) oraz metoda problemowa (65,2%). Motywowanie studentów występuje na poziomie umiarkowanym (50,17%) a różnorodność stosowanych metod dydaktycznych oceniana jest jako przeciętna (44,6%). Najbardziej efektywne działania to przyznawanie punktów za aktywność (54,5%) oraz tworzenie pozytywnej atmosfery (53,0%). Preferowany profil nauczyciela akademickiego opiera się przede wszystkim na wysokich kompetencjach dydaktycznych, w szczególności na umiejętności przekazywania treści w sposób zrozumiały (88,15%). Kolejnym obszarem są relacje ze studentami, zwłaszcza okazywanie szacunku i życzliwości (85,71%). Natomiast w zakresie postawy osobistej kluczowe znaczenie ma empatia wobec studentów (77,70%).

Analiza wyników wskazuje na rozbieżność między stosowanymi a preferowanymi metodami nauczania, studenci wyżej oceniają metody aktywizujące. Różnorodność metod dydaktycznych jest postrzegana jako

V Ogólnopolska Konferencja Dydaktyki Szkoły Wyższej - *Od przekazu do dialogu. Dydaktyka w relacji*  
5th Conference on Higher Education Didactics - *From Transmission to Dialogue. Didactics in Relationship*

## SESJA POSTEROWA / POSTER SESSION

przeciętna, co sugeruje potrzebę ich większego zróżnicowania. Kluczowe znaczenie w ocenie nauczyciela akademickiego mają

kompetencje dydaktyczne oraz jakość relacji ze studentami, oparte na zrozumiałości przekazu, szacunku i empatii.

## SESJA POSTEROWA / POSTER SESSION

# Dialogowanie w uniwersytecie? Perspektywa nauczycieli akademickich

**Małgorzata Kosiorek, Renata Górska**

**Uniwersytet Łódzki, Wydział Nauk o Wychowaniu**

e-mail: [malgorzata.kosiorek@now.uni.lodz.pl](mailto:malgorzata.kosiorek@now.uni.lodz.pl)

W prezentacji podejmujemy problem uwarunkowań i praktyk uprawiania dialogu edukacyjnego w uczelniach wyższych. Odwołujemy się do idei dialogowania rozumianej za Joanną Rutkowiak (2010) jako bezarbitralną formę komunikowania się i jednocześnie zasadę wymiany myśli formułowanych z różnych (niekiedy spornych) pozycji, służący do ciągłego otwierania się nowych horyzontów. Tak rozumiane dialogowanie w obszarze edukacji przyczynia się do rozwijania postawy krytycznej i prospołecznych zachowań, a w konsekwencji do poprawiania jakości edukacji dla dobra jednostki i dobra wspólnego.

Tymczasem szkolnictwo wyższe zdominowane zostało przez procesy neoliberalizacji, które sformatowały wszystkie wymiary kultury organizacyjnej szkół wyższych zgodnie z modelem rynkowym. Ekspansja kultury neoliberalnej w szkolnictwie wyższym przyczyniła się do przekształcenia sposobu, w jaki nauczyciele w uczelniach wyższych odnoszą się do swojego miejsca pracy, do współpracowników, a przede wszystkim do tego, jak podchodzą do samych siebie. Bycie pod presją nieustannej oceny, to „polityczna technologia” organizująca pracę akademicką w obszarze kształcenia.

Neoliberalna kultura indywidualizmu warunkuje relacje jednostki/nauczycieli wobec idei dialogu (Rutkowiak 2010). Indywidualizm neoliberalny kreuje instrumentalistów edukacyjnych, konformistów, technokratów, którzy są zamknięci na innego, nie przewidują wymiany myśli, współpracy i współdziałania na rzecz spraw o wymiarze ponadindywidualnym. W takim podejściu nie ma miejsca na dialogowanie.

Pytania, które stawiamy, brzmią:

*W jaki sposób kultura neoliberalna wpływa na doświadczenia, zachowania i działania nauczycieli w obszarze dydaktyki akademickiej?*

*Jakie praktyki dialogowania uprawiają nauczyciele akademicy?*

Badania ułożone zostały w orientacji jakościowej. Rekonstrukcję doświadczeń nauczycieli akademickich przeprowadzono w oparciu o jakościowe wywiady małostrukturyzowane.

Wyniki badań wskazują, że nauczyciele akademicy są pogrążeni w wewnętrznie sprzecznej sytuacji. Z jednej strony dla badanych nauczycieli (uprawiających dialogowanie) praca dydaktyczna stanowi ważny

V Ogólnopolska Konferencja Dydaktyki Szkoły Wyższej - *Od przekazu do dialogu. Dydaktyka w relacji*  
5th Conference on Higher Education Didactics - *From Transmission to Dialogue. Didactics in Relationship*

## SESJA POSTEROWA / POSTER SESSION

aspekt doświadczeń upetnomacniających, co przyczynia się do poprawiania jakości edukacji. Z drugiej strony są oni pełni obaw o swoją zawodową pozycję i utrzymanie zatrudnienia, w związku z tym czują się bezsilni i zachowują się adaptacyjnie wobec neoliberalnych edukacyjnych standardów bądź uprawiają grę pozorów i pseudodialog. Ponadto pracę dydaktyczną formatuje i dyscyplinuje bycie pod presją nieustannej oceny

i ciągłych porównań. Sytuacja ta nie sprzyja dialogowaniu, wręcz przeciwnie “wytwarza kulturę zewnętrznie ‘bezpiecznej’ ciszy wokół spraw faktycznie napiętych oraz wymagających namysłu i dyskusji” (Rutkowiak 2010, s. 137). Utrwała to sprzeczności dotyczące możliwości dialogowania w obecnych warunkach społeczno-edukacyjnych.

SESJA POSTEROWA / POSTER SESSION

# Między ławką a katedrą. Relacje nauczyciel – student zamknięte w kadrze

Renata Królikiewicz<sup>1</sup>, Katarzyna Szewczuk<sup>2</sup>

Uniwersytet Ignatianum w Krakowie

e-mail: <sup>1</sup>renata.krolikiewicz@ignatianum.edu.pl;

<sup>2</sup>katarzyna.szewczuk@ignatianum.edu.pl

Relacja między nauczycielem akademickim a studentem stanowi jeden z kluczowych elementów procesu kształcenia, wpływając zarówno na efektywność uczenia się jak i na jakość doświadczeń akademickich. To, jak wykładowca postrzega relacje ze studentem, w jaki sposób je buduje, jak słucha i jak wchodzi w dialog, może stać się jednym z najważniejszych „ukrytych programów” studiów pedagogicznych.

Poster jaki chcemy przedstawić to wynik zajęć prowadzonych wśród studentów pedagogiki przedszkolnej i wczesnoszkolnej dotyczących namysłu nad znaczeniem relacji w przestrzeni edukacyjnej. Fotografie wykonane przez nich samych są efektem autorefleksji, do której zostali zaproszeni po zajęciach. Zdjęcia te należało potraktować jako obrazy, które metaforycznie ukazują interpretację różnych wymiarów relacji dydaktycznej – od współpracy i dialogu, przez

dystans i formalność, aż po napięcia i asymetrię ról.

Celem tej prezentacji jest między innymi próba odpowiedzi na pytanie czy student pedagogiki przedszkolnej i wczesnoszkolnej ma możliwość uczenia się czym jest i jak może wyglądać relacja nauczyciel - uczeń od swoich wykładowców.

Fotografie będą stanowić podstawę do opracowania kart metaforycznych jako środka dydaktycznego dla kolejnych roczników studentów skłaniającego do refleksyjnego namysłu nad własnym doświadczeniem w zakresie relacji. To również próba zachęty do dialogu na temat jakości relacji w środowisku akademickim.

**SESJA POSTEROWA / POSTER SESSION**

# Umiejętności przyszłych nauczycieli chemii w zakresie komunikacji zachęcającej uczniów do współpracy

**Bożena Karawajczyk**

**Uniwersytet Gdański, Wydział Chemii, Zakład Dydaktyki i Popularyzacji Nauki**

e-mail: [bozena.karawajczyk@ug.edu.pl](mailto:bozena.karawajczyk@ug.edu.pl)

W programie modułu kształcenia nauczycielskiego na Wydziale Chemii Uniwersytetu Gdańskiego przewidziana jest przedmiotowa praktyka pedagogiczna, która odbywa się pod opieką nauczyciela akademickiego. Podczas tej praktyki, na jej początku, studenci obserwują lekcje prowadzone przez szkolnego nauczyciela chemii poznając przy tym między innymi uczniów i ich pracę na lekcji. W następnym kroku studenci samodzielnie realizują lekcje chemii w obecności

obserwatorów: pozostałych studentów z grupy oraz nauczycieli - akademickiego i szkolnego. Obok wielu aspektów, przedmiotem obserwacji jest komunikacja studenta prowadzącego zajęcia z uczniami. Na konferencji przedstawione zostaną spostrzeżenia dotyczące umiejętności studentów, przyszłych nauczycieli chemii, w zakresie komunikacji angażującej uczniów w proces uczenia.

## SESJA POSTEROWA / POSTER SESSION

# Metoda Jigsaw w kształceniu akademickim: optymalizacja współpracy i efektywności uczenia się poprzez świadome projektowanie procesu dydaktycznego

**Małgorzata Czaja**

**Uniwersytet Gdański, Wydział Chemii**

e-mail: [malgorzata.czaja@ug.edu.pl](mailto:malgorzata.czaja@ug.edu.pl)

Metoda Jigsaw stanowi podejście dydaktyczne oparte na uczeniu się kooperatywnym, które sprzyja aktywnemu zaangażowaniu studentów, współodpowiedzialności za proces uczenia się oraz rozwojowi kompetencji analitycznych i komunikacyjnych. Badania nad jej zastosowaniem w ramach ćwiczeń audytoryjnych z chemii na I roku kierunku Biologia koncentrowały się na ocenie jej potencjału w kształtowaniu umiejętności rozwiązywania problemów, rozwijaniu myślenia krytycznego oraz wzmacnianiu kompetencji pracy zespołowej i komunikacji interpersonalnej.

Analizie poddano zarówno strukturę implementacji metody, obejmującą pracę w grupach macierzystych i eksperckich, jak i czynniki determinujące jej skuteczność dydaktyczną. Uzyskane wyniki wskazują, że zastosowanie metody Jigsaw sprzyja pogłębionemu rozumieniu omawianych treści,

zwiększa aktywność studentów w trakcie zajęć oraz wzmacnia ich zdolność do transferu wiedzy w kontekście rozwiązywania problemów. Zaobserwowano również poprawę jakości interakcji w grupach oraz rozwój umiejętności argumentacji i wyjaśniania zagadnień innym uczestnikom procesu dydaktycznego.

Jednocześnie zidentyfikowano istotne wyzwania wpływające na efektywność metody, takie jak zróżnicowany poziom przygotowania studentów, nierównomierne zaangażowanie uczestników (dominacja części osób przy jednoczesnej bierności innych), a także ograniczenia czasowe wynikające z wieloetapowego charakteru pracy. Dodatkowo wskazano, że nie wszystkie treści dydaktyczne są adekwatne do podziału na mniejsze elementy, co ogranicza możliwość pełnego zastosowania metody. Istotnym czynnikiem okazała się także jakość pracy

## SESJA POSTEROWA / POSTER SESSION

w grupach eksperckich – niewystarczające zaangażowanie na tym etapie prowadziło do obniżenia poziomu przekazywanej wiedzy w grupach macierzystych.

W odpowiedzi na zidentyfikowane ograniczenia zaproponowano strategie optymalizacyjne, obejmujące wcześniejsze przygotowanie studentów do pracy metodą Jigsaw, precyzyjne projektowanie i selekcję zadań dydaktycznych, wprowadzenie ram czasowych dla poszczególnych etapów pracy oraz aktywne moderowanie dynamiki grupowej przez prowadzącego.

Uzyskane wyniki wskazują, że świadome i systemowe zarządzanie wymienionymi czynnikami istotnie zwiększa efektywność metody Jigsaw, prowadząc do poprawy jakości uczenia się, większego zaangażowania studentów oraz lepszego osiągnięcia efektów kształcenia. Metoda ta, przy odpowiednim przygotowaniu organizacyjnym i dydaktycznym, stanowi wartościowe narzędzie wspierające nowoczesne kształcenie akademickie.

## SESJA POSTEROWA / POSTER SESSION

# Triada efektywnej nauki: aktywne przypomnienie, efekt odstępu i przeplatanie w świetle neuronauk

**Agnieszka Markowska**

**Uniwersytet Medyczny w Białymstoku, Wydział Farmaceutyczny z Oddziałem Medycyny Laboratoryjnej, Zakład Chemii Nieorganicznej i Analitycznej**

e-mail: [agnieszka.markowska@umb.edu.pl](mailto:agnieszka.markowska@umb.edu.pl)

**Wstęp:** Tradycyjne metody uczenia się, takie jak wielokrotne czytanie notatek czy zakreślanie tekstu, dają złudne poczucie biegłości, ale rzadko prowadzą do trwałego zapamiętania wiedzy. W obliczu stale rosnących wymagań edukacyjnych szczególnie istotne staje się poszukiwanie nowych, bardziej skutecznych metod uczenia się. Przedstawiam mechanizmy trzech strategii, które drastycznie zwiększają efektywność procesów poznawczych.

**Aktywne przypomnienie (Retrieval Practice):** W przeciwieństwie do pasywnego czytania notatek, które polega na wprowadzaniu informacji do mózgu, aktywne przypomnienie skupia się na ich wydobywaniu. Pasywna nauka tworzy zazwyczaj jedną drogę dostępu do informacji. Aktywne przypomnienie buduje sieć alternatywnych ścieżek. Dzięki tej metodzie nie tylko utrwała się wiedzę, ale czyni się ją bardziej elastyczną – łatwiej ją połączyć z nowymi zagadnieniami. Mechanizm ten wzmacnia ślady pamięciowe.

**Efekt odstępu (Spaced Repetition):** Walka z krzywą zapomnienia Ebbinghausa jest najskuteczniejsza, gdy powtórki są rozłożone w czasie. Rozbicie nauki na krótkie sesje w rosnących interwałach pozwala mózgowi na konsolidację danych, co czyni naukę trwalszą niż w przypadku skumulowania materiału.

**Przeplatanie (Interleaving):** Mieszanie różnych typów zadań lub tematów w ramach jednej sesji uczenia się wymusza na mózgu ciągłe poszukiwanie. Choć subiektywnie trudniejsze, przeplatanie rozwija umiejętność wyboru odpowiedniej strategii do rozwiązania problemu, co jest kluczowe w praktycznym zastosowaniu wiedzy.

**Wnioski:** Synergia tych trzech metod tworzy spójną strategię dydaktyczną, która minimalizuje zjawisko interferencji proaktywnej, a maksymalizuje trwałość śladu pamięciowego. Implementacja tych strategii w edukacji i samokształceniu stanowi odpowiedź na wyzwania współczesnego przetwarzania informacyjnego.

**SESJA POSTEROWA / POSTER SESSION**

# **Bridging Theory and Practice: A Student-Led Approach to Experiential Pedagogy**

**Luiza Lewandowska, Julia Bereznowska, Julianna Skalska,  
Zuzanna Tunkiewicz**

**Uniwersytet Gdański, Wydział Nauk Społecznych**

e-mail: [l.lewandowska.878@studms.ug.edu.pl](mailto:l.lewandowska.878@studms.ug.edu.pl)

The Student Research Group in Care and Educational Pedagogy “InicjaTYwa” at the University of Gdańsk presents a practice-based model of developing pedagogical competencies through student-led educational initiatives. The project focuses on integrating academic knowledge with real-life educational practice.

The group designs and implements activities based on a participatory and relational approach, including co-creative theatre workshops with children, interactive reading sessions, and preventive educational workshops conducted in cooperation with the Medical University of Gdańsk. These initiatives engage participants as active contributors, emphasizing collaboration, agency, and shared responsibility in the learning process.

The aim of the presented work is to demonstrate how student-led, practice-oriented activities support the development of key pedagogical competencies, such as communication, facilitation, and reflective practice. The project also explores how such initiatives create meaningful learning environments grounded in dialogue and interaction.

The poster will outline the group’s approach to integrating theory and practice, highlighting the educational value of student engagement in designing and implementing pedagogical activities.

SESJA POSTEROWA / POSTER SESSION

# Metody pracy indywidualnej z uczniem z ADHD w nauczaniu geografii – studium przypadku

**Anastazja Mastylak, Maja Łaska**

**Uniwersytet Gdański, Wydział Oceanografii i Geografii**

e-mail: [a.mastylak.061@studms.ug.edu.pl](mailto:a.mastylak.061@studms.ug.edu.pl)

W studium przypadku przedstawiono doświadczenia z indywidualnej pracy z uczniem z ADHD w nauczaniu geografii. Podjęte działania miały na celu zwiększenie zaangażowania ucznia oraz wsparcie procesu uczenia się poprzez dobór różnorodnych i dostosowanych metod dydaktycznych.

W pracy zastosowano trzy główne podejścia dydaktyczne: technikę SMART wspierającą organizację i planowanie nauki, elementy gamifikacji oraz wielokanałowe nauczanie angażujące kanał wzrokowy, słuchowy i kinestetyczny.

Dobór metod wynikał z potrzeby dostosowania procesu nauczania do trudności typowych dla ADHD, takich jak problemy z koncentracją, motywacją i zapamiętywaniem. Zastosowane strategie miały na celu zwiększenie aktywności ucznia oraz ułatwienie przyswajania materiału poprzez różnorodne formy pracy.

Zaobserwowano zwiększenie zaangażowania ucznia w proces uczenia się oraz poprawę wyników w nauce, co wskazuje na skuteczność zastosowanego podejścia w pracy indywidualnej z uczniami z ADHD.

## SESJA POSTEROWA / POSTER SESSION

# Od samoświadomości do efektywności zespołu – zastosowanie ról Belbina w dydaktyce akademickiej

Aleksandra M. Dąbrowska, Irena Bylińska

Uniwersytet Gdański, Wydział Chemii

e-mail: [aleksandra.dabrowska@ug.edu.pl](mailto:aleksandra.dabrowska@ug.edu.pl)

Współczesne środowisko akademickie i projektowe coraz wyraźniej wskazuje na znaczenie kompetencji zespołowych jako jednego z kluczowych elementów przygotowania studentów do pracy w obszarze badań, innowacji i transferu technologii. Oprócz samej umiejętności współpracy istotna staje się także zdolność rozpoznawania własnej roli w zespole oraz świadomego budowania struktur współpracy opartych na komplementarności kompetencji. W tym kontekście szczególnego znaczenia nabierają narzędzia dydaktyczne, które pozwalają studentom nie tylko poznać teoretyczne modele pracy zespołowej, ale także zastosować je w praktyce.

Celem niniejszej prezentacji jest analiza sposobu, w jaki studenci rozumieją i wykorzystują koncepcję zespołowych ról Belbina podczas projektowania modelu efektywnego zespołu. Materiał badawczy stanowią opracowania studenckie przygotowane w ramach zajęć dydaktycznych, w których uczestnicy projektowali strukturę idealnego zespołu oraz przypisywali poszczególne role zespołowe jego członkom. Analiza koncentrowała się na interpretacji ról Belbina,

sposobie ich łączenia w strukturze zespołu oraz na postrzeganym znaczeniu poszczególnych ról dla efektywności współpracy.

Uzyskane w ten sposób wyniki wykazały, że studenci dostrzegają potrzebę i znaczenie różnorodności kompetencji w zespole w odniesieniu do wykonywanych zadań. Widoczna tendencja do preferowania ról zadaniowych i przywódczych, przy jednoczesnym niedoszacowaniu znaczenia ról wspierających i refleksyjnych jest przyczynkiem do dyskusji nad odpowiednim doбором kompetencji. Jak wynika z głębszej analizy, to właśnie zespoły uwzględniające pełniejsze spektrum ról wykazują większą spójność koncepcji działania oraz lepiej identyfikują potencjalne luki kompetencyjne.

Wykorzystanie zatem teorii ról zespołowych Belbina jako narzędzia dydaktycznego sprzyja rozwijaniu refleksji studentów nad dynamiką pracy zespołowej, co przekłada się na większą równowagę i balans zespołu oraz na wzrost efektywności współpracy w projektach badawczych i innowacyjnych.

SESJA POSTEROWA / POSTER SESSION

# Rola Centrum Doskonałości Dydaktycznej w kształtowaniu dialogu jako fundamentu nowoczesnego kształcenia kadr medycznych

Agnieszka Dziadel<sup>1,2</sup>, Jakub W. Strawa<sup>1,3</sup>, Małgorzata Żynel<sup>1</sup>,  
Wioletta Ratajczak-Wrona<sup>1,3</sup>, Anna Szpakowicz<sup>1,4</sup>, Izabela Prokop-Bielenia<sup>1,3</sup>,  
Ewa Żebrowska<sup>1,4</sup>, Marzena Garley<sup>1,4</sup>, Anna Puścion-Jakubik<sup>1,3</sup>,  
Katarzyna Socha<sup>1,3</sup>, Renata Markiewicz-Żukowska<sup>1,3</sup>, Michalina Krzyżak<sup>1,2</sup>,  
Bartłomiej Kałaska<sup>1,3</sup>, Anna Czajkowska-Kośnik<sup>1,3</sup>, Adrian Chabowski<sup>1,4</sup>,  
Michał Tomczyk<sup>1,3</sup>

<sup>1</sup> Uniwersytet Medyczny w Białymstoku, Centrum Doskonałości Dydaktycznej

<sup>2</sup> Uniwersytet Medyczny w Białymstoku, Wydział Nauk o Zdrowiu

<sup>3</sup> Uniwersytet Medyczny w Białymstoku, Wydział Farmaceutyczny z Oddziałem  
Medycyny Laboratoryjnej

<sup>4</sup> Uniwersytet Medyczny w Białymstoku, Wydział Lekarski z Oddziałem Stoma-  
tologii i Oddziałem Nauczania w Języku Angielskim

e-mail: [michal.tomczyk@umb.edu.pl](mailto:michal.tomczyk@umb.edu.pl)

W dobie dynamicznych zmian pokolenio-  
wych, technologicznych i rosnących wyma-  
gań wobec systemu ochrony zdrowia, tech-  
niczne aspekty nauczania przedmiotów z za-  
kresu nauk medycznych i nauk o zdrowiu po-  
winny zostać uzupełnione o silny komponent  
relacyjny. Kluczowym elementem tego pro-  
cesu stają się wyspecjalizowane jednostki  
ogólnouczelniane oraz ich rola jako miejsc  
kreujących nową kulturę edukacyjną, opartą  
w pierwszej kolejności na dialogu. Obecnie

nowoczesne kształcenie kadr medycznych  
wykracza poza tradycyjny transfer wiedzy,  
koncentrując się na budowaniu przestrzeni  
do porozumienia pomiędzy nauczycielami  
akademickimi, studentami oraz doktoran-  
tami. Jednym z takich elementów stała się  
Rada Doskonałości Dydaktycznej (RDD),  
funkcjonująca w ramach Centrum Doskona-  
łości Dydaktycznej (CDD) Uniwersytetu Me-  
dycznego w Białymstoku. W odpowiedzi na  
potrzebę wprowadzenia gruntownych zmian,

V Ogólnopolska Konferencja Dydaktyki Szkoły Wyższej - *Od przekazu do dialogu. Dydaktyka w relacji*  
5th Conference on Higher Education Didactics - *From Transmission to Dialogue. Didactics in Relationship*

## SESJA POSTEROWA / POSTER SESSION

RDD podejmuje szereg działań dydaktycznych ukierunkowanych na podnoszenie jakości kształcenia - w tym wdrażanie innowacyjnych metod dydaktycznych i narzędzi informatycznych e-learning - platforma edukacyjna), zajęć symulacyjnych, tutoringu, mentoringu oraz opieki konsultacyjnej. Działania te opierają się na dojrzałym partnerstwie i prowadzą do redefinicji tradycyjnego modelu dydaktycznego. Wieloaspektowość tego zjawiska można ująć w następujących obszarach:

1. Wspieranie kadry dydaktycznej. Obejmuje motywowanie nauczycieli akademickich oraz wspieranie rozwoju ich kompetencji komunikacyjnych i dydaktycznych niezbędnych do prowadzenia konstruktywnego dialogu. Istotnym elementem jest także dostosowanie „prognozy wejścia” w struktury i zasady funkcjonowania Uczelni jak również wzmacnianie poczucia przynależności studentów, doktorantów i nowozatrudnionych pracowników do Uczelni (projekt – Onboarding). Wsparcie obejmuje także wdrażanie nowoczesnych metod i technik dydaktycznych do praktyki akademickiej oraz zwiększanie przejrzystości procedur administracyjno-dydaktycznych, w tym opracowywanie dokumentów uwzględniających strategię dydaktyczną Uczelni, zasady awansów na stanowiskach dydaktycznych oraz regulaminy

przyznawania grantów i nagród w zakresie działalności dydaktycznej.

2. Tworzenie bezpiecznego środowiska uczenia się. Zakłada ono traktowanie błędów jako naturalnego elementu procesu dydaktycznego i rozwojowego (metoda symulacji oraz Problem-Based Learning - PBL). W tym obszarze istotny element stanowi również przestrzeń cyfrowa, tj. platforma edukacyjna Blackboard, wykorzystywana przez dydaktyków UMB nie tylko do przekazu i weryfikacji wiedzy, ale także do nawiązywania dialogu ze studentami oraz umożliwianie im wnoszenia własnego wkładu w organizację i realizację procesu dydaktycznego (m.in. poprzez wykorzystanie takich funkcjonalności jak: dyskusja, forum, ankiety, osiągnięcia, wzajemne ocenianie, oraz współtworzenie i udostępnianie przez studentów elementów treści kursu.

Celem CDD jest również wspieranie rzetelnego i merytorycznego dialogu inicjowanego przez RDD, co przekłada się na późniejszą jakość komunikacji klinicznej (relacja lekarz/farmaceuta/diagnosta laboratoryjny/fizjoterapeuta/kosmetolog/pielęgniarka - pacjent), a co obecnie stanowić powinno niezbędny element kształcenia nowoczesnych, empatycznych i świadomych swojej roli kadr wysokokwalifikowanego personelu medycznego.

SESJA POSTEROWA / POSTER SESSION

# *Tutoring Gedanensis* Journal A Decade of Tutoring-Informed Academic Writing and Reflection

**Ewa Szymczak**

**University of Gdańsk, Center for the Development of Teaching and Tutoring**

e-mail: [ewa.szymczak@ug.edu.pl](mailto:ewa.szymczak@ug.edu.pl)

Poster presents a ten-year retrospective analysis of *Tutoring Gedanensis* journal, an academic journal published by the University of Gdańsk since 2016. The journal constitutes a unique platform for publishing texts emerging from academic tutoring processes, including student essays, reflective narratives, and tutor-based pedagogical insights.

*Tutoring Gedanensis* serves not only as a publication outlet, but also as a pedagogical tool supporting academic writing, reflective learning, and dialogic education. The dominant themes include: development of

academic writing skills, interdisciplinary inquiry, student-centered learning, reflective practice, and the tutor-tutee relationship as a space of intellectual growth.

The poster highlights how the journal contributes to building a culture of dialogue in higher education, aligning with the broader shift from transmission-based teaching to relational and reflective pedagogy. The ten-year perspective allows for identifying both continuity and evolution in tutoring practices, as well as the journal's role in institutionalizing tutoring within the university context.

## SESJA POSTEROWA / POSTER SESSION

# Building Competence Through Critical Moments: How Challenges Shape a Peer Tutor's Skills

Kristina Granić, Lea Klarić-Kukuz, Lorens Lončar, Vanja Semerad

University of Split

e-mail: vsemerad@ffst.hr

As a collaborative learning approach, peer tutoring strives to aid both the tutors and the tutees to develop their academic, interpersonal and organisational skills. Considering the variety of skills required to be a successful peer tutor, it doesn't come off as a surprise that tutors, although highly educated, still face numerous challenges. Regardless of the tutor's preparedness and the generally smooth flow of the session itself, obstacles can occur. Those so-called "critical moments" can affect the entire session, rendering it ultimately futile. They can therefore act as a good indicator of the tutor's ability to utilise their theoretical knowledge in a practical manner to manage real-life situations.

The objective of this study is to assess the types of adversities experienced by participants of the Peer EDU tutoring programme. Following that idea, an online questionnaire was created for the purpose of gathering responses of the students involved in the programme. The questionnaire consisted of

three types of questions. The first type, which included six statements accompanied by a Likert scale, took into consideration tutors' opinions regarding their own abilities, their rapport with the tutees, and the session as a whole. The second type covered the tutors' immediate reaction to their own errors, as well as the types of challenges reported. The final one was comprised of two open-ended questions which allowed tutors to exemplify in greater detail based on their experience.

The answers portrayed the participants' attitudes towards their perceived struggles, both expected and unexpected. The most commonly reported challenges were academic/cognitive, closely followed by interpersonal challenges. Equal percentage of participants reported facing motivational and communication challenges, with the next most reported type of challenges being emotional ones. Evidently, organisational challenges appeared to a far lesser extent.

**SESJA POSTEROWA / POSTER SESSION**

## Helping Hands, Brighter Minds

**Zoe Schembri, Maria Milagros De Bono, Cherise Muscat Caruana,  
Jean-Claude Schembri, Federica Gulino, Amy Attard, Victoria Sciberras,  
Nicole Sant**

**University of Malta, Faculty of Education**

e-mail: [zoe.schembri.24@um.edu.mt](mailto:zoe.schembri.24@um.edu.mt)

The poster presents a peer-support approach to learning, emphasizing the role of cooperation, mutual assistance and inclusive classroom practices in students' development. Its central message - "Together, we learn. Together, we grow" - highlights learning as a relational process in which students build knowledge, confidence and social skills through interaction with others.

The poster identifies key benefits of peer learning, including learning together, boosting confidence, encouraging independence, building social skills and creating a positive classroom environment. It also underlines the teacher's role as a facilitator who guides peer interactions, creates a safe and inclusive space, and encourages active participation of all students. The poster therefore reflects the idea that effective education is not limited to knowledge transmission, but is built through dialogue, cooperation and shared responsibility for learning.

**STRAGANY  
DYDAKTYCZNE**

**TEACHING  
STALLS**



## STRAGANY DYDAKTYCZNE / TEACHING STALLS

# Czy informatycy potrafią mówić? O rozwoju kompetencji miękkich w świecie kodu

Wojciech Książek, Anna Plichta

Politechnika Krakowska im. Tadeusza Kościuszki,

Wydział Informatyki i Matematyki, Katedra Informatyki

e-mail: [wojciech.ksiazek@pk.edu.pl](mailto:wojciech.ksiazek@pk.edu.pl)

Współczesny rynek pracy coraz wyraźniej pokazuje, że kompetencje techniczne nie są już wystarczające. Według raportu Deloitte Access Economics zawody wymagające wysokiego poziomu umiejętności miękkich będą stanowić aż 66% wszystkich miejsc pracy do 2030 roku. Również pracodawcy coraz częściej podkreślają znaczenie kompetencji komunikacyjnych, pracy zespołowej oraz zdolności organizacyjnych u obecnych studentów kierunków informatycznych.

Tymczasem typowy projekt zespołowy na uczelni bardzo często sprowadza się do schematu „macie temat – proszę oddać na koniec semestru”, bez realnego wsparcia rozwoju kompetencji interpersonalnych.

W odpowiedzi na tę lukę zaprojektowano kurs na kierunku informatyka, w którym szczególną uwagę poświęcono rozwijaniu

kompetencji miękkich w kontekście pracy zespołowej. Podczas zajęć studenci pracowali nad rozumieniem własnych ról w zespole (test Hartmana), komunikacją i współpracą. Wprowadzono elementy metodyki Scrum (Scrum Guide, planowanie sprintów, retrospektywy, estymacje z wykorzystaniem Planning Poker), a także szereg aktywizujących ćwiczeń, takich jak symulacje szacowania, gry zespołowe (TABOO w wersji informatycznej), analiza ryzyk projektowych czy eksperymenty z wykorzystaniem narzędzi AI w kontekście przygotowania do certyfikacji Product Ownera.

Stoisko dydaktyczne prezentuje zestaw materiałów wykorzystywanych podczas zajęć oraz umożliwia interaktywne zapoznanie się z ich cyfrowymi wersjami za pomocą tableatów.

**STRAGANY DYDAKTYCZNE / TEACHING STALLS**

# Trening kompetencji negocjacyjnych - autorska ekonomiczna gra dydaktyczna My Sweet World (Mój Słodki Świat)

**Marek Kalinowski**

**Uniwersytet Gdański, Wydział Zarządzania**

e-mail: [marek.kalinowski@ug.edu.pl](mailto:marek.kalinowski@ug.edu.pl)

Przy straganie dydaktycznym zaprezentuję autorską karcianą grę decyzyjną My Sweet World. Jej fabuła dotyczy wytwarzania słodyczy. Producenci kupują niezbędne składniki od dostawców, a następnie sprzedają je po cenie wynikającej z ich jakości. Gra inspirowuje uczestników do podejmowania decyzji biznesowych, które wymuszają negocjacje, zarówno z członkami grup, do których należą, jak i z uczestnikami rozgrywki spoza tej grupy.

Ukrytym celem gry jest uświadomienie studentom, że nawet ukryte nieetyczne zachowania (dopuszczone w zasadach gry) ostatecznie powodują konieczność zmierzenia się z ich negatywnymi skutkami (pomimo, że zasady gry nie przewidują ponoszenia sankcji przez uczestników podejmujących tego typu zachowania). Tym samym gra, odnosi się nie tylko do aspektu negocjacyjnego, ale także do etyki biznesu.

**STRAGANY DYDAKTYCZNE / TEACHING STALLS**

# **Tutoring Gedanensis Journal**

## **A Decade of Tutoring-Informed Academic Writing and Reflection**

**University of Gdansk**

**Center for the Development of Teaching and Tutoring**

e-mail: [cddit@ug.edu.pl](mailto:cddit@ug.edu.pl)

As part of the conference, a dedicated stand will present selected issues of Tutoring Gedanensis, an academic journal published at the University of Gdańsk and rooted in the practice of academic tutoring. The display will offer participants an opportunity to explore the journal's development over the past decade, its thematic diversity, and the variety of texts created through tutor-

student dialogue, including essays, reflective pieces and academically oriented student work.

The stand will complement the conference poster devoted to the journal by providing direct access to published issues and by inviting participants to reflect on the role of tutoring-informed writing in higher education.

**SESJA  
WARSZTATOWA**

**WORKSHOP  
SESSION**



**SESJA WARSZTATOWA / WORKSHOP SESSION**

# From Dialog to d-AI-log: Three Structures for Collaboration, Coordination, and Cooperation

**Piotr Kowzan**

**University of Gdańsk, Faculty of Social Sciences, Institute of Pedagogy**

e-mail: [piotr.kowzan@ug.edu.pl](mailto:piotr.kowzan@ug.edu.pl)

This workshop offers a simple way to think and work together without running a full project. We practice three structured dialogue patterns: Collaborate (Challenge), Coordinate (Add), and Cooperate (Sequence), starting from a shared SDG-inspired goal: contributing to peace. Hosting the workshop in Poland, a frontline country, makes this topic concrete rather than abstract.

In small groups, we generate role-based questions, map how different professional lenses reshape the same goal, and then translate these patterns into prompt architectures, so that AI tools can challenge, align and sequence our thinking instead of merely reflecting it.

Number of participants: 20 (5 tables x 4) to ensure everyone speaks and each table produces a reusable set of questions and prompts.

**SESJA WARSZTATOWA / WORKSHOP SESSION**

# Center in Motion: Relationships and Choices in Higher Education Teaching

**Jarosław Jendza**

**University of Gdańsk, Faculty of Social Sciences, Institute of Pedagogy,  
Center for the Development of Teaching and Tutoring**

e-mail: [jaroslaw.jendza@ug.edu.pl](mailto:jaroslaw.jendza@ug.edu.pl)

What - or who - stands at the center of your teaching practice? The teacher and their methods? The student? The course content? Or the way teaching itself is organized?

Higher education teaching is not neutral, it is always organized around a certain “center” that shapes our decisions and actions. What (or whom) we prioritize influences not only how classes unfold, but also the quality and character of the relationships that emerge within them.

In this workshop, we will explore different possible “centers” of teaching practice and engage in activities that support their intentional and flexible shaping. We will consider how different orientations - toward process, content, the student, method, or the teacher - transform relationships in the academic environment and open up different possibilities for learning.

This workshop is an invitation to reflect on your own practice and to experiment with a more intentional, relational approach to teaching.

**SESJA WARSZTATOWA / WORKSHOP SESSION**

# Cultivating Attention in Educational Dialogue

**Adriana Ruta-Wojciechowska**

**University of Gdańsk, Foreign Languages Center**

e-mail: [adriana.ruta@ug.edu.pl](mailto:adriana.ruta@ug.edu.pl)

This workshop explores attention as the cornerstone of teaching and learning - not just a cognitive skill, but an ethical, relational practice that fosters genuine educational encounters.

Drawing on the philosophies of Simone Weil and Iris Murdoch, attention will be framed as a disciplined, receptive stance. During the workshop, participants will explore ways to cultivate the ability to be fully present to students, texts, and the classroom environment. The session also considers how attentive engagement can strengthen classroom relationships and enhance academic performance by fostering deepened focus and autonomy.

Blending theory with hands-on practice, participants will:

- engage in exercises to sharpen sensitivity and deep listening;
- practice reflective presence for more responsive teaching;
- develop strategies to nurture autonomous learning in classroom settings.

This approach not only builds student autonomy and deepens connections, but also transforms pedagogical practice, offering educators practical strategies to cultivate attentive and relationally aware learning environments.

SESJA WARSZTATOWA / WORKSHOP SESSION

# Ekspert Niedoskonały: demontaż syndromu oszusta w pracy nowoczesnego nauczyciela

**Grzegorz Grzegorzczuk**

**Uniwersytet Gdański, Wydział Filologiczny, Instytut Lingwistyki Stosowanej,  
Centrum Doskonalenia Dydaktycznego i Tutoringu**

e-mail: [grzegorz.grzegorzczuk@ug.edu.pl](mailto:grzegorz.grzegorzczuk@ug.edu.pl)

Czy Twój profesjonalizm jest wyrazem rzetelności, czy może tylko perfekcyjnie odegraną rolę, założoną maską, którą boisz się kiedyś porzucić?

Jako nauczyciele akademicy i tutorzy codziennie wchodzimy „na scenę”. Operujemy wiedzą, oceniamy, wspieramy, mozolnie budujemy autorytet i wiarygodność wobec osób, które uczymy i którym prezentujemy eksperckie treści (np. na konferencjach). A jednak bywa, że pod płaszczem profesjonalisty i maską dydaktycznej pewności siebie ukrywa się cichy pasażer na gapę: syndrom oszusta.

Ten "pasażer" uporczywie przekonanie, że Twoje sukcesy są jedynie efektem szczęśliwego zbiegu okoliczności, a kolejna hospitalizacja, trudne pytanie czy krytyczna uwaga w końcu obnażą naszą rzekomą niekompetencję. Paradoks polega na tym, że im bardziej jesteśmy sumienni, odpowiedzialni i zaangażowani, tym donośniej odzywa się

wewnętrzny krytyk, podważając naszą „ekspertckość”.

Jeśli rozpoznajesz w tym siebie zapisz się na ten warsztat.

Podczas spotkania przyjrzymy się mechanizmom, które sprawiają, że nawet wybitni edukatorzy i naukowcy czują się jak intruzi we salach wykładowych i w aulach konferencyjnych. Wspólnie wypracujemy strategie radzenia sobie z momentami, gdy powraca głos mówiący o Twojej niedoskonałości, niewystarczalności, nieprofesjonalizmie, nierzetelności, nieprzygotowaniu czy niedouczeniu.

To nie będzie trening „pewności siebie”. To będzie praca nad odzyskaniem wewnętrznej zgody na bycie kompetentnym, bez poczucia winy i przymusu bycia doskonałym.

Nauczysz się rozpoznawać i oswajać ten mechanizm, do momentu, gdy przestanie Cię ograniczać, a w zamian za to, zaczniesz pracować na Twoją rzecz. I wtedy, być może,

V Ogólnopolska Konferencja Dydaktyki Szkoły Wyższej - *Od przekazu do dialogu. Dydaktyka w relacji*  
5th Conference on Higher Education Didactics - *From Transmission to Dialogue. Didactics in Relationship*

## SESJA WARSZTATOWA / WORKSHOP SESSION

zamiast wewnętrznego kurczenia się pojawi się przestrzeń: na swobodę, autentyczność i spokojne, świadome bycie nauczycielem/nauczycielką i naukowczynią/ naukowcem, która/ który nie musi już niczego udowadniać.

Ten warsztat nie jest dla Ciebie, jeśli:

- Jesteś osobą święcie przekonaną o własnej nieomyślności i nigdy, nawet przez sekundę, nie zwątpiłeś ani nie zwątpiłaś w swoją eksperckość.
- Szukasz gotowych recept na to, jak jeszcze skuteczniej „grać” pewność siebie i podrasować swój wizerunek profesjonalisty czy profesjonalistki.
- Oczekujesz prostego zestawu trików, które magicznie wyłączą Twoje emocje i zamienią Cię w niewzruszony automat do dydaktyki i nauki.
- Uważasz, że syndrom oszusta to wymysł, a jedynym sposobem na sukces jest jeszcze cięższa praca i dążenie do pełnej doskonałości.
- Nie masz w sobie gotowości, by na chwilę poluzować krawat lub odpiąć

ciasny kołnierzyk i przyznać, że bycie naukowcem czy naukowczynią to czasem także zgoda na niepewność.

Ten warsztat być może jest dla Ciebie, jeśli:

- Mimo kolejnych publikacji i świetnych ankiet od studentów oraz studentek, wciąż czujesz ten charakterystyczny ucisk w gardle, gdy ktoś zadaje „trudne” pytanie.
- Masz dość noszenia maski eksperckiej, która coraz bardziej Cię uwiera i zabiera radość z dzielenia się wiedzą.
- Czujesz zmęczenie ciągłym udowadnianiem – głównie sobie – że naprawdę zasługujesz na miejsce, w którym się znajdujesz.
- Chcesz sprawdzić, co się stanie, gdy zamiast walczyć z wewnętrznym krytykiem, po prostu nauczysz się z nim negocjować.
- Marzysz o tym, by wejść na salę wykładową z poczuciem, że Twoja kompetencja i rzetelność są wystarczające i nie muszą być stale podpierane morderczym perfekcjonizmem.

**SESJA WARSZTATOWA / WORKSHOP SESSION**

## **Puls dialogu w delikatnej tkance relacji**

**Joanna Tenerowicz-Kudła**

**University of Gdańsk, Foreign Languages Center**

e-mail: [joanna.tenerowicz-kudla@ug.edu.pl](mailto:joanna.tenerowicz-kudla@ug.edu.pl)

Efektywny dialog wymaga właściwej atmosfery, która jest wynikiem wielu czynników, także tych niewerbalnych, takich jak na przykład postawa, gesty, ton głosu i poziom pobudzenia. Świadoma samoregulacja oraz zarządzanie emocjami należą do umiejętności potrzebnych we wszystkich obszarach

naszego funkcjonowania i wykraczają daleko poza realia akademickie. Warsztat skieruje naszą uwagę na subtelne sygnały pozwalające odczytać dynamikę grupy oraz pomoże nam odpowiednio zareagować i uzyskać klimat, który sprzyja poczuciu bezpieczeństwa, otwartości i współpracy.

**SESJA WARSZTATOWA / WORKSHOP SESSION**

# Kto mówi we mnie, gdy uczę? O komunikacji nauczyciela akademickiego

**Dorota Jendza**

**Uniwersytet Gdański, Wydział Zarządzania**

e-mail: [dorota.jendza@ug.edu.pl](mailto:dorota.jendza@ug.edu.pl)

Warsztat poświęcony jest rozwijaniu świadomej komunikacji w pracy nauczyciela akademickiego. Punktem wyjścia jest założenie, że sposób, w jaki komunikujemy się ze studentami i współpracownikami, nie jest przypadkowy – wynika z naszych nawyków, przekonań oraz wewnętrznych schematów reagowania.

Podczas warsztatu uczestnicy przyjrzą się temu, z jakiej pozycji komunikują się w różnych sytuacjach (również dydaktycznych).

W oparciu o elementy analizy transakcyjnej uczestnicy będą mieli okazję rozpoznać własne wzorce komunikacyjne oraz ich wpływ na relacje z innymi (również ze studentami).

Warsztat łączy refleksję indywidualną z pracą w grupie. Celem warsztatu nie jest wypracowanie jednego „właściwego” stylu komunikacji, lecz zwiększenie świadomości i elastyczności w kontakcie z innymi, co sprzyja budowaniu relacji opartych na szacunku, odpowiedzialności i współpracy.

**SESJA WARSZTATOWA / WORKSHOP SESSION**

# Rozwój zaczyna się w rozmowie, czyli o komunikacji w duchu growth mindset

**Dorota Godlewska-Werner**

**Uniwersytet Gdański, Wydział Nauk Społecznych, Instytut Psychologii**

**Centrum Doskonalenia Dydaktycznego i Tutoringu**

e-mail: [dorota.godlewska-werner@ug.edu.pl](mailto:dorota.godlewska-werner@ug.edu.pl)

Warsztat skierowany jest do osób zainteresowanych pogłębianiem jakości dialogu z osobami studiującymi oraz wspieraniem ich rozwoju. Punktem wyjścia będzie koncepcja nastawienia na rozwój (growth mindset) opracowana przez Carol Dweck, ze szczególnym uwzględnieniem jej implikacji dla komunikacji w środowisku akademickim.

Celem warsztatu jest zgłębienie teoretycznych podstaw nastawienia na rozwój oraz refleksja nad tym, w jaki sposób przekonania dydaktyków i dydaktyczek oraz studentek i studentów o inteligencji, zdolnościach i błędach wpływają na język informacji zwrotnej i sposób prowadzenia dialogu. Osoby

uczestniczące przeanalizują różnice między komunikacją wzmacniającą nastawienie na trwałość (fixed mindset) a komunikacją wspierającą proces uczenia się, wysiłkiem i strategiami działania (growth mindset). A także opracują alternatywne strategie dialogowe sprzyjające budowaniu motywacji wewnętrznej i poczucia sprawstwa.

Warsztat będzie miał charakter interaktywny – oparty na analizie przykładów, a jego efektem będzie wypracowanie konkretnych narzędzi i sformułowań możliwych do bezpośredniego zastosowania w pracy dydaktycznej.

**SESJA WARSZTATOWA / WORKSHOP SESSION**

# **Dialog w działaniu, czyli Metoda Konstrukcji i Komunikacji – jak budować przestrzeń porozumienia w zróżnicowanej grupie studentów i nauczycieli**

**Kamila Stępień-Rejszel**

**Uniwersytet Gdański, Wydział Nauk Społecznych, Instytut Pedagogiki**

e-mail: [kamila.stepien-rejszel@ug.edu.pl](mailto:kamila.stepien-rejszel@ug.edu.pl)

Warsztat oparty na autorskiej Metodzie Konstrukcji i Komunikacji – podejściu dydaktycznym, które koncentruje się na uczeniu się poprzez działanie. Fundamentem metody są dialog i rozmowa, a głównym narzędziem jest konstrukcja, rozumiana zarówno dosłownie (praca z klockami LEGO®, kartami znaczeń), jak i metaforycznie, jako tworzenie znaczeń, budowanie relacji i pogłębianie refleksji.

Uczestnicy warsztatu będą mieli okazję doświadczyć procesu uczenia się, który:

- wzmacnia motywację i zaangażowanie,
- stymuluje do samodzielnego formułowania wniosków,
- rozwija kompetencje komunikacyjne,
- tworzy przestrzeń do współpracy i wzajemnego zrozumienia w zróżnicowanych grupach.

