

Charakterystyka komunikacji z wewnętrznymi interesariuszami uczelni podczas nauczania zdalnego

Małgorzata Bielenia

Uniwersytet Gdański, Wydział Ekonomiczny,

Katedra Transportu i Handlu Morskiego, Zakład Gospodarki Morskiej

e-mail: malgorzata.bielenia@ug.edu.pl

Wprowadzenie i cel badania

Na początku pracy zdefiniuję termin interesariusz wewnętrzny uczelni, aby wyjaśnić badane zjawiska jakości edukacji online zgodnie z Woldeab i in. (2020). Chciałbym jednak podkreślić, że badanie cech komunikacyjnych interesariuszy wewnętrznych uczelni nie jest łatwym zadaniem i wymaga zrozumienia, że istnieją plusy i minusy pracy z domu (Woldeab, Brothen, 2019). Co więcej, przedstawię różne kwestie związane z komunikacją wewnętrznych interesariuszy uczelni podczas dystansu społecznego. Pozytywnym efektem trudnego czasu pandemii jest upowszechnienie się narzędzi komunikacji na odległość wykorzystywanych w nauczaniu akademickim. Wykładowcy uruchomili nowe kanały komunikacji dzięki nowoczesnym technologiom (Ames i in., 2020), w tym wirtualne dyżury, umożliwiające rozmowę wideo lub czat, a także gromadzenie wszystkich materiałów projektowych na Google Drive.

Przegląd literatury

W literaturze różne perspektywy badania pracy z domu zostały przedstawione przez Woldeab i in. (2020), (Woldeab, Brothen, 2019), (Ames i in., 2020). Nie ma wątpliwości, że wykładowca uniwersytecki, aby zmotywować członków wirtualnego zespołu, musi wykazać się większym zaangażowaniem. Teoria motywacji osiągnięć została omówiona przez Wintera (2004) i Koestnera (2007). Ponieważ moje badania dotyczą postaw studentów i wykładowców, ale także infrastruktury sieciowej, pokażę również najważniejsze podejścia do nauczania online, które odnoszą się do implikacji komunikacyjnych, takich jak: podejście cech, podejście behawioralne itp. Istotna z punktu widzenia badanego zjawiska jest publikacja stanowiąca element projektu Edukacja zdalna - historia prawdziwa, zorganizowanego przez Parlament Studentów Rzeczypospolitej Polskiej przy dofinansowaniu Ministerstwa Nauki i Szkolnictwa Wyższego w ramach zadania publicznego Jakość edukacji i prawa studentów w edukacji zdalnej. Projekt był

współfinansowany przez Ministerstwo Nauki i Szkolnictwa Wyższego.

Wyniki i wnioski

Problem Internetu jako medium komunikacyjnego jest dość często poruszany w dyskursie naukowym w rozważaniach nad kierunkiem zmian społeczno-gospodarczych (Bielenia, Podolska 2020). Cała komunikacja zdalna między kadrą akademicką, doktorantami, studentami i pracownikami administracyjnymi opiera się na Internecie i rozwiązaniach technologicznych, takich jak poczta elektroniczna, spotkania wideokonferencyjne MS Teams i Google Meet itp. Polskie uczelnie dobrze poradziły sobie z dostosowaniem do warunków funkcjonowania w pandemii, zarówno pod względem dydaktycznym, naukowo-badawczym, jak i instytucjonalnym. Zauważalne są jednak pewne braki w kadrze, która niekiedy nie posiada wystarczającej wiedzy na temat nowych mediów cyfrowych. Głównym pytaniem badawczym było wskazanie, co wpływa na jakość edukacji i prawa studentów w edukacji zdalnej. W związku z tym wykazano, że rozkład odpowiedzi pozwala na wyciągnięcie wniosku, że w opinii studentów poziom obrony online i osobiście jest podobny.

Bibliografia

- Bielenia, M., Podolska, A. (2020). *Powszechny dostęp do Internetu jako prawo człowieka i warunek rozwoju gospodarczego*, [w:] D. Bieńkowska, R. Kozłowski, (red.), *Prawa człowieka i zrównoważony rozwój: konwergencja czy dywergencja idei i polityki*
- Ames, K., Harris, L. R., Dargusch, J., Bloomfield, C. (2020, April 30). So, you can make it fast or make it up': K-12 teachers' perspectives on technology's affordances and constraints when supporting distance education learning. *Australian Education Research*, 48
- Woldeab, D., Brothen, T. (2019). 21st century assessment: Online proctoring, test anxiety, and student performance. *International Journal of E-Learning & Distance Education*, 34(1), 1-10. <http://www.ijede.ca/index.php/jde/article/view/1106/0>
- Woldeab, D., Yawson, R. M., Osafo, E. (2020, June 1). A Systematic Meta-Analytic Review of Thinking beyond the Comparison of Online Versus Traditional Learning. *e-Journal of Business Education & Scholarship*